

## Libia: Un puzzle sangriento

*Guadi Calvo*

09/12/2016

Opinión



Estado Islámico, al igual que en Raqqa, su capital en Siria, y en Mosul, la capital en Irak, está dando los últimos estertores de resistencia en Sirte, capital de Estado Islámico en Libia. Esta situación, de ningún modo, como en los dos primeros casos, significa la derrota de la organización del Califa Ibrahim. Y habrá que prepararse, tal cual lo practica el EI en Irak, para atentados contra lugares de alta concentración de civiles y que comenzarán a ser mucho más frecuentes, ya no solo en los territorios perdidos, sino en cualquier geografía en que las condiciones le sean propicias.

Sirte, desde junio de 2015, se convirtió en el epicentro de la actividad salafista en la patria del Coronel Gadaffi, donde llegaron después de haber sido expulsados de la ciudad de Derna, 600 km al este, próxima a la frontera con Egipto.

Desde entonces diferentes fuerzas que componen el complejo entramado de organizaciones armadas en la Libia post Gadaffi, han intentado desplazar a los *califados* de Ibrahim, de la ciudad de Sirte, plaza comandada por el libio Usama Karama.

Desde mayo, un conjunto de fuerzas pro occidental, entre las que destaca el Congreso Nacional General (GNA), que es uno de los tantos pretendidos embriones de ejército, que se han intentado generar desde 2011.

Todos estos grupos armados han mantenido un cerco sobre el Daesh en Sirte y se han encontrado con una férrea resistencia, que en casi nueve meses no han podido vulnerar.

Como prueba de ello el hospital central de Misrata, a unos 350 km de Sirte, se encuentra desbordado por la permanente llegada de sitiadores heridos en la dura batalla.

El número de bajas solo de los combatientes del GNA, sobrepasarían los mil, mientras que los heridos se estiman en más de 4 mil.

Desde este último lunes 5, han corrido serios rumores que las fuerzas GNA, habrían tomado las últimas posiciones salafistas en el barrio de Giza en el corazón de Sirte, donde un puñado de fieles combatientes del Califa, seguían resistiendo, ya sin ninguna posibilidad de escapar. Aunque en este tiempo fueron varias las oportunidades en las que se afirmó la toma de Sirte, en esta ocasión pareciera ser cierta.

Desde agosto, los sitiadores contaron con el apoyo de la aviación norteamericana que, a solicitud de Fayeze Serraj, el pseudo Primer Ministro, impuesto la Unión Europea y los Estados Unidos, con el obvio beneplácito de Naciones Unidas, atacaron posiciones del Daesh, sin nunca precisar el número de víctimas civiles. Es, por lo menos curioso que en el caso de los bombardeos de la aviación rusa en Siria, las ONG y los medios de información occidentales, cuentan con listados de víctimas civiles llamativamente precisos.

De ser real la caída de Sirte, el Primer Ministro Serraj, tendrá un trabajo homérico a la hora de rearmar Libia, si eso fuera de algún modo posible.

Tras el ataque e invasión de la OTAN y sus mercenarios a comienzo de 2011, y tras seis años de guerra, Occidente ha sabido una vez más construir un estado fallido en un país que tuvo los más altos índices de calidad de vida del continente. Ahora Libia es un país sin instituciones, sin economía, sin nada parecido a un sistema de salud o de educación, sin fuerzas armadas, y con una única producción, el petróleo, monopolizado por empresas occidentales que están sacando excelentes dividendos como la Eni de Italia, la austríaca OMV, la francesa Total, la británica BP, la estadounidense ExxonMobil o la griega Hellenic Petroleum, entre otra veintena.

En Libia, hoy lo único que cuenta es el poder de fuego de cada una de las 1700 bandas que operan por la libre y son contratadas por organizaciones de contrabandistas (cigarrillos y medicamentos, nafta y gas oil) y tráfico de personas (más de 110 mil personas salieron de las costas libias en lo que va del año, lo que produjo que Estado Islámico se embolsaran casi 90 millones de dólares, solo por ese rubro, mientras que la totalidad de lo “facturado” por las organizaciones de traficantes redondearían unos 300 millones de dólares) armas y obviamente droga.

Grupos de al-Qaeda y Estado Islámico, operan en todo el territorio libio y en todos los países limítrofes. Estas bandas salafistas han entrado y salido del Libia cada vez que lo ha necesitado sin ningún tipo de obstáculos, ya que los controles fronterizos han desaparecido desde el derrocamiento de Gadafi en 2011.

A Fayed Serraj, en las proximidades de Misrata, han llegado por las rutas transaharianas cerca de un millón de refugiados, provenientes de todos los rincones de África, en espera de poder embarcarse hacia el sur de Italia.

Estas bandas mafiosas siguen generando verdaderas fortunas fletando refugiados hacia Europa o hasta donde las embarcaciones naufraguen, a dos mil dólares por plaza.

Quien quiera rearmar este puzzle sangriento, en que se ha convertido Libia, tras el derrocamiento y martirio del Coronel Mohammad Gaddafi, tendrá que pugnar con las fuerzas internas que podrían pretender independizarse de Trípoli.

### **No solo era el petróleo**

Las exigencias de los muchos centros de poder que tiene Libia harán prácticamente imposible el trabajo del seudo Primer Ministro Serraj, de convertir ese terreno devastado en una nación. Los deseos de Occidente chocarán con el mismo muro que han chocado en Afganistán y en Somalia.

Los analistas del Pentágono, quienes han diseñado este caos en Libia, parecen no haber entendido que la fórmula que les sirvió para horadar el poder de Gaddafi, la de enfrentar a las tribus (cerca de 140, aunque son 30 las que han tenido peso político) entre sí, que fueron la base de sustentación de Gaddafi durante sus cuarenta y dos años en el poder, ahora están enfrentadas irremediablemente. El complejo equilibrio tribal ha sido definitivamente roto, y ese fue el único poder histórico y constante en Libia, por lo que, atomizado, no tiene posibilidades de estructurar el país como se conoció hasta el 2011.

La reconstrucción del tejido de confianza entre las tribus, tardará décadas en realizarse, y no podrá hacerlo justamente un hombre como Fayed Serraj, colocado con fórceps por los extranjeros.

No es casual que la sublevación contra Gaddafi, se haya iniciado en Benghazi, capital de la provincia de Cirenaica, rival histórica de Trípoli. Benghazi, que ha declarado su autonomía, en agosto de 2013, cuenta con grupos armados propios y negocia por separado “su” petróleo con las empresas occidentales. Tobruk, donde rige un parlamento autónomo desde 2014, es la base de sustentación del controvertido general Khalifa Hafner, quien se auto postuló como el hombre fuerte de Libia, tras haber traicionado a Gaddafi. Cansado de que sus pedidos de apoyo nunca hayan sido escuchados por Washington, más allá de haberle prestado grandes servicios al Pentágono y la CIA, Hafner ha cambiado de estrategia y ha iniciado una serie de reuniones con altas autoridades rusas y chinas, buscando apoyo militar y financiero.

La sureña provincia de Fezzan, desde septiembre de 2013 ha declarado su autonomía. Históricamente Fezzan, han manejado el tráfico de personas y el contrabando, actividad que diferentes tribus que se afincan en el territorio como los *tuareg* y los *toubou* siguen explotando.

En 1953, en búsqueda de yacimientos petroleros en la provincia de Fezzan, se descubrieron grandes acuíferos, estimándose que cada cuenca tiene entre los 4800 y 20000 kilómetros cúbicos de agua, lo que lo convierte en el tercer acuífero del mundo.

En 1984, el coronel Gaddafi comenzó quizás su proyecto más ambicioso, el Gran Río Artificial, el proyecto de riego más

grande del mundo, que proveería de agua a todo el país. Para eso fueron cavados 1300 pozos algunos de hasta 500 metros de profundidad, para bombear agua de las reservas de agua subterráneas, que era distribuida a casi siete millones de personas, llegando a Trípoli, Benghazi, Sirte y a otros puntos a través de una red de tuberías subterráneas de 4 mil kilómetros de extensión y que permitían abastecer de agua a más de 150 mil hectáreas para cultivo.

En julio de 2011, la OTAN, atacó el suministro de agua, cerca de la ciudad de Brega, e incluso destruyó la fábrica que producía las tuberías. Estos ataques dejaron sin agua al 70% de la población, que no solo la utilizaba de manera personal, sino también para el riego.

Occidente ha hecho sin duda las cosas demasiado “bien” en Libia, como que para alguien alguna vez pueda volver a armar ese puzle sangriento.

### **Clasificado en:**

[Política Militar](#)

[Economía Bienes Naturales](#)

[Internacional Geopolítica Migración](#)

### **Guerra y Paz**

[Un mercado insaciable](#) José María Gómez Vallejo 09/12/2016

[¿No son los tiempos de la paz los de la Corte Constitucional?](#) Horacio Duque 09/12/2016

[Acuerdo refrendado: viene la implementación](#) Alejo Vargas Velásquez 05/12/2016

[Documento especial: El claroscuro del futuro colombiano \(II\)](#) Ava Gómez, Sabrina Flax, Javier Calderón 01/12/2016

[De Crimea a la nueva crisis de los misiles](#) Germán Gorraiz López 29/11/2016

[Más..](#)

## Fidel y el rugido de las lauchas

Guadi Calvo

30/11/2016

Análisis



Muchos años antes del 25 de noviembre, muchos años antes 31 de julio de 2006, ya se había escrito y dicho todo lo que se podía decir y escribir sobre Fidel, todo a favor o todo en contra. Ahora, desde que se conoció la noticia, en las primeras horas del sábado, no hubo un solo medio en el mundo, que se haya privado de publicar un panegírico o una diatriba sobre Fidel.

Para sus detractores, sus *odiadores* consuetudinarios, aquellos que protagonizan un festejo rancio y patético en las calles de la *little Havana*, de Miami, para quienes se regodean frente a las cámaras de televisión haciendo ruido, tocado bocinas, descorchando champagne, están dando verdadero sentido al término con que se los conoce: “gusanos”, esas pequeñas larvas que emergen de la putrefacción de un cuerpo vivo o muerto, en todo caso, ellos emergen ahora más que nunca, de la putrefacción de sus sueños y sus esperanzas.

Para las estrellas populares, que buscando un gana pan que les de notoriedad, han elegido el odio contra Fidel, como trampolín para la consideración pública. Incluso, algunos intelectuales brillantes, notables escritores, que hasta han alcanzado el Premio Nobel, como es el caso del español Mario Vargas Llosa (el hombre que ha llegado tarde a todos los banquetes de la vida) han dictaminado que la historia no absolverá a Fidel, para todos ellos hay una mala noticia: Fidel ha muerto.

Y con su muerte, termina derrotándolos, en una batalla que llevó sesenta años, sesenta años en que Fidel les hizo marcar el paso, les dio sentido a sus vidas, los marcó para siempre, y ya no a ellos mismos, sino a sus hijos y a sus nietos, que han heredado el odio al cruel tirano, que hoy lloran cientos de millones de personas a lo largo del confundido mundo.

Fidel con su muerte les arrebató el sueño tan anhelado de verlo vencido alguna vez, por lo menos una vez en sus vidas.

Muchos de ellos, no tendrán a quien odiar, a quien desearle la muerte, a quien culpar de todo, a quien usar de excusa para esconder su propia mediocridad, su falta de coraje, su cobardía intrínseca.

Fidel se ha retirado invicto, y para aquellos que han larvado su odio, que han acariciado largamente la hora de la venganza, solo les queda la frustración y el fracaso de haber sido doblegados ahora para siempre.

Cada una de las veces, que se lo creyó muerto y salieron a festejar en SW 8th Street, habrán sentido que es cierto, que el Caballo era eterno. Cuando muchos de aquellos que se embarcaron en la trágica locura de Bahía de los Cochinos, en abril de 1961, volvieron derrotados, muertos o tras años de prisión, será difícil creer que la verdadera muerte de Fidel hoy los consuele de algo.

Como tampoco los debe haber consolado, la gigantesca bibliografía, que anuncia el descalabro del Régimen. Quien guste de rebuscar en las estanterías de las librerías de viejo, saben de sobra sobre la cantidad de amarillentas, ajadas y sucias ediciones, que desde los sesenta juntan polvo, tras rutilantes avisos de la proximidad de la caída de la dictadura castrista. Quizás el más notorios sea: *La Hora final de Castro, La historia secreta detrás de la inminente caída del comunismo en Cuba*, de Andrés Oppenheimer de 1992, quién tendría, si la honestidad fuera uno de sus tantos atributos, que devolver el dinero a quienes han comprado el libro, pues más allá de su tortuosa prosa, la mala praxis, a la hora de intentar escribir un libro de política, consiguió un pésimo tratado de la peor ciencia ficción.

Es extraño que la muerte, a los noventa años, de un viejo muy enfermo, retirado de toda actividad pública hace diez, en una isla perdida, haya congelado las entrañas del mundo como no se congelaban desde el 11 de septiembre de 2001.

Para quienes hoy festejan la muerte de Fidel, aquellos que suman veloces sus voces democráticas al coro que dirige Donald Trump, aquellos hombres que no han vivido un segundo de épica en sus vidas, para quienes levantaban sus voces inaudibles contra Fidel, cabría la definición que utilizaba, en casos similares, el poeta Mario Trejo: “Rugidos de lauchas”.

La muerte de Fidel, imprime ese asombro, quizás porque era tan difícil de imaginar la demolición de las torres neoyorquinas, en una clara mañana de septiembre en la capital del mundo, como la muerte de ese anciano en las periferias del imperio.

Es por lo menos patético, no hacer silencio frente a la muerte del hombre, que lo quieran o no, ha sido protagonista de la Política Internacional durante más de sesenta años, el hombre que desde una pequeña isla en el Caribe, ha logrado elevarse en la historia, mucho más de los once presidentes norteamericanos que lo debieron padecer. Ni el propio Lenin, ni el propio Mao, conductores de revoluciones que cambiaron para siempre la historia del mundo, alcanzaron la consideración mundial de Fidel. Solo él fue protagonista de tapa de todos los diarios del mundo por el solo y banal hecho de un día haberse puesto una corbata.

Para aquellos que lo han llorado, para los cientos de millones, que han sentido a Fidel, como un líder, como un ejemplo, hay una buena noticia: Fidel no ha muerto, porque ha trascendido su propia existencia. Dentro de siglos, como hoy mencionamos a Alejandro, a Aníbal o a Julio César, sin saber muy bien si fueron positivos o no para su tiempo, durante siglos se nombrará a Fidel.

**Clasificado en:**

[Política](#)  
[Internacional](#)

## **Fidel**

[Fidel y el Maradona del fútbol peruano](#) Ángel Bravo 08/12/2016

[Un legado de Fidel para el mundo: teoría y práctica](#) Arnold August 08/12/2016

[Fidel, hoy y siempre](#) Marta Harnecker 08/12/2016

[Fidel Castro y la represión contra los intelectuales](#) Ignacio Ramonet 07/12/2016

[Se renueva un compromiso](#) Nils Castro 07/12/2016

## Turquía-Unión Europea: Juego de tahúres

Guadi Calvo

29/11/2016

Opinión



Es por lo menos llamativa la opacidad de la Unión Europea (UE), frente a la certeza de que el presidente turco Recep Tayipp Erdogan, sea capaz de cumplir con la amenaza de volver a permitir la salida de los miles de refugiados en su mayoría, sirios, iraquíes y afganos, que en cumplimiento a los acuerdos migratorios entre Ankara y Bruselas (sede de la UE), vigentes desde el 20 de marzo pasado, Turquía se ha comprometido a retener en su territorio.

Claro, nadie hace nada por amor y mucho menos Erdogan, en retribución del gesto “humanitario” hacía Europa, Bruselas se comprometía con Ankara, fundamentalmente en tres puntos: El fin del pedido de visados para los ciudadanos turcos que quisieran viajar a la UE; seis mil millones de euros para sostener a los refugiados y otros 3 mil adicionales y la aceleración de los trámites para que de una vez Turquía pueda ingresar a la Unión Europea. Un anhelo turco que se viene postergando y ha provocado las iras de Erdogan, más cuando países como Croacia, que comenzó al mismo tiempo que Turquía, 2005, sus trámites de adhesión a la UE es miembro pleno desde 2013.

La puesta en marcha de los acuerdos sobre los refugiados entre Ankara y la UE, ha logrado disminuir de manera notable el flujo de llegadas a Grecia, de nuevos contingentes. Hace un año, se estaban produciendo alrededor de 2 mil arribos cada 24 horas, en lo que va de noviembre, solo en una oportunidad, han alcanzado las costas griegas doscientas personas en un día.

Para Europa era esencial poner en marcha el pacto con Erdogan. El casi millón y medio de refugiados que llegaron a territorio europeo durante 2015 ha provocado innumerables repercusiones entre los socios de la UE y fronteras adentro de cada país europeo, que con mayor o menor consecuencia cada una de las naciones del continente se vieron afectadas.

La cuestión de los refugiados ha sido fundamental para que el movimiento anti europeo británico haya podido lograr el Brexit, del que todavía no se ha podido determinar en cuanto ha socavado la estructura de la UE. Otra de las



consecuencias más significativas ha sido también, la pérdida del liderazgo por parte de Alemania: su canciller, Ángela Merkel (principal impulsora de las políticas de puertas abiertas a la inmigración) vio erosionada su imagen no solo en el continente sino y fundamentalmente en Alemania, provocando un corrimiento del electorado hacia partidos de extrema derecha, en que los neonazis de Alternativa para Alemania (AfD) se han llevado un muy buena tajada, impensada tan solo dos años atrás.

El avance de las posturas anti Unión Europea, nacionalistas, islamofobias, separatistas y xenófobas, han estallado en casi todo los países. Sino que lo diga Francia, que se prepara para las elecciones presidenciales del próximo abril, las que sin duda se resolverán entre el candidato del conservador Partido de los Republicanos, encabezado por François Fillon, y el ultra derechista Frente Nacional de Marine le Pen, mientras que todo el espectro de la izquierda se ha diluido, llevándose también los restos mortales del Partido Socialista, tras el fracaso del actual presidente *François Hollande*.

Países como Austria, Bélgica, Polonia, Hungría, Eslovaquia y Ucrania, hoy están gobernados por partidos con reminiscencias neonazis. De cumplirse las amenazas del presidente turco, las consecuencias para los refugiados podrían ser terribles, ya que se negarán no solo a recibir las cuotas de refugiados impuestas por Bruselas sino que ni siquiera les permitirán transitar por sus territorios. Los países Balcánicos y otros de Europa central, ya han levantado kilómetros de alambradas para cerrar el paso a las olas de desesperados, que podían estar llegando, de cumplir Erdogan sus amenazas, antes de fin de año, junto al durísimo invierno. Se espera además que las posturas más atrabiliarias sigan sumando voluntades a partir del triunfo de Donald Trump en los Estados Unidos.

### **Moros en la costa**

Erdogan, ha echado en cara a Bruselas su falta de disposición a darle una verdadera solución al problema migratoria: Hace unos días declaró, en su reciente visita a Pakistán, donde busca extender sus alianzas, que “Europa se ha negado históricamente a tratar con honestidad las crisis.”

En son de alianzas, Ankara también está buscando llegar Rusia, China e incluso Irán, un archienemigo no solo en lo regional sino también en lo religioso, como para mostrarle a Europa que Turquía no va a quedar aislada.

Según las cifras oficiales, Turquía tiene en su territorio el mayor número de refugiados en todo el mundo, casi 3.5 millones, se estima que los no registrados podrían llegar a los 700 mil. Erdogan ha declarado en varias oportunidades, que si antes de fin de año, la UE no resuelve el problema del visado para los turcos, romperá el acuerdo liberándose de cualquier obligación.

Bruselas se ampara en el no cumplimiento de lo pactado, ya que Ankara se ha negado sistemáticamente a reformular su legislación antiterrorista vigente, que se ha extremado tras el ¿fallido? golpe de estado de julio pasado, por lo que la represión y las persecuciones se han incrementado de manera exponencial.

La jefa de la diplomacia de la UE, Federica Mogherini, declaró que los países miembros, siguen con preocupación las medidas represivas de Erdogan.

Tras el “golpe”, el Sultán decretó el estado de emergencia, lanzándose a la persecución de opositores lo que ha

producido 40 mil detenidos en las primeras horas, de los que permanecen en prisión 31 mil, ha suspendido o despedido a unos 130 mil empleados públicos, entre los que hay que contar 2386 jueces y fiscales, además de miles de militares, policías, profesores. Además se han detenido a 135 periodistas lo que convierte a Turquía en el país del mundo con más trabajadores de prensa encarcelados. Ha detenido a cerca de media docena de parlamentarios opositores, de manera absolutamente arbitraria, fuera de todas las normas constitucionales. Estableció severas restricciones a la libertad de prensa y ordenado el cierre de algunos medios y suspendido 56 mil pasaportes para evitar que sus propietarios puedan salir del país. Como frutilla de esta gran torta represiva el sultán Erdogan procura ahora establecer la pena de muerte.

Esto ha hecho que la comunidad internacional, en especial la UE y Estados Unidos, se desgarran las vestiduras, como si los centenares de miles de muertos, que sus políticas imperiales han provocado, solo contando a partir del 2011, hubieran gozado de todas las garantías legales del caso.

Nadie podría defender las políticas llevadas a cabo por Erdogan en ningún campo, y muchos menos en lo concerniente a los Derechos Humanos, pero que la UE y Washington, se arroguen algún derecho a la hora de juzgar y condenar si no fuera tan trágico movería a risa.

El jueves 24, el Parlamento Europeo, decidió congelar las negociaciones para el ingreso de Turquía a la UE, lo que sin duda aproxima a Erdogan a abrir sus fronteras, generando un verdadero caos en primera instancia en Grecia, que ya tiene unos 60 mil y apenas puede mantenerlos. El ingreso de solo algunos pocos miles de nuevos refugiados produciría un efecto dominó que iría avanzando por el resto de Europa, y nadie podría adelantar en que terminaría esa nueva oleada.

Todas las fronteras europeas de hecho están cerradas, y solo generaría más controles y vigilancias produciendo chispazos en cada punto fronterizo.

A Italia la han abandonado a su suerte con los miles de refugiados que intentan llegar desde Libia, y ha generado en estos últimos meses más de 5 mil nuevos ahogados.

Una reciente declaración del presidente de la compañía de transportes Metro, Galip Öztürk, uno de los empresarios más cercanos a Erdogan, ha puesto los pelos de punta a más de un funcionario en Bruselas: “En cuanto el jefe (Erdogan) lo ordene, estamos listos para llevar refugiados a la frontera en nuestros miles de autobuses”.

Europa ha errado el cálculo respecto a Erdogan, y sabe que a la hora de jugar sucio puede jugar mejor que nadie, al fin y al cabo aprendió de ellos.

**Clasificado en:**

[Política Derechos](#)

[Internacional Geopolítica Migración Relaciones](#)

## Birmania: Los rohingyas, no esperan a Donald Trump

Guadi Calvo

24/11/2016

Análisis



**Mientras el mundo no sabe si pintarse los labios y ponerse medias de red o calzarse casco y chaleco antibalas, a la espera del Donald Trump, en una frontera marginal del mundo, un millón de personas, pertenecientes a la etnia rohingya esperan, sin esperanzas, la solución final.**

Hace casi dos años, cuando el mundo se empezaba a conmocionar por el drama de los naufragios en el Mediterráneo, a miles de kilómetros de allí, los *rohingyas*, un pueblo tan desesperado como los refugiados que intentaban llegar a Europa, se lanzaban al mar de Andamán al sur de Birmania (Myanmar), sin demasiadas esperanzas de llegar a algún lado.

La *rohingya* es la única etnia musulmana de las 135 que conforman Birmania, originaria de una región fronteriza entre Bangladesh y Birmania, que se instaló en este país entre principios del siglo VII y VIII, cuando comerciantes árabes musulmanes se asentaron en el antiguo estado de Arakán, en la actualidad provincia de Rakhine, oeste del país, el segundo estado más pobre.

Este pueblo, de cerca de un millón doscientas mil personas, jamás fue integrado a la sociedad birmana. En un 90 % budista *Theravāda*, se ha visto obligado a vivir de manera permanente en campamentos aislados, sin derecho políticos, ni sociales. Sus integrantes fueron prácticamente reducidos a condición de refugiados, ya que las autoridades birmanas se han negado históricamente a reconocerles su nacionalidad. El estado de aislamiento al que han sido obligados a vivir ha provocado que la mayoría sufra desnutrición crónica, lo que afecta a su desarrollo mental y físico, lo que los hace vulnerables a todo tipo de enfermedades como la tuberculosis que se propaga con registros de epidemia.

Esta situación, de sumisión absoluta, ha provocado algunas revueltas que han dejado docenas de muertos y miles de desplazados.



La crisis de mayo de 2015 obligó a las naciones del área: Australia, Bangladesh, Birmania, Camboya, India, Indonesia, Malasia, Nueva Zelanda, Filipinas y Tailandia, pertenecientes a ASEAN (Asociación de Naciones del Sudeste Asiático), a Estados Unidos y algunas organizaciones internacionales como a la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) a reunirse en Naypyidaw, la capital de Birmania, sin alcanzar mayores compromisos, para contener la ola de refugiados que, según estimaciones australianas, podrían ser entre 12 y 30 mil personas que se lanzaron a la deriva, sin agua, ni comida.

Los *rohingyas*, con ese acto desesperado, consiguieron llamar la atención de la prensa internacional por algunas semanas, aunque la crisis de los refugiados en Europa, la guerra de Medio Oriente, los avances de la ultra derecha europea, el Brexit, la elección norteamericana, y el tornado Donald Trump, los volvieron a ahogar en el olvido o en el Océano Índico, que para los hechos es más o menos lo mismo.

La guerra civil birmana, que comenzó en 1948 y que, con intermitencias se mantiene hasta hoy, ha provocado miles de muertos y ha sido la excusa para que las fuerzas armadas hayan gobernado durante cincuenta años, con mano dura, y a los *rohingyas* se le hayan negado todos sus derechos. La guerra, que sigue activa en diferentes partes del país, sirve también de excusa para que los *rohingyas* puedan ser reprimidos. Este último domingo, cuatro grupos armados integrados por minorías de origen chino *Kokang*, atacó posiciones del ejército birmano en las proximidades de la ciudad de Muse, en el estado norteño de Shan. Los combates adquirieron tal virulencia que el ejército chino ha debido decretar este lunes 21 máxima alerta en la frontera con Birmania.

De las diecisiete organizaciones guerrilleras que han participado en la guerra civil, solo ocho han firmado el Acuerdo Nacional de Cese al Fuego (NCA), uno de los tantos problemas a resolver por el presidente Htin Kyaw, el primer civil

desde 1962.

Los éxodos masivos de la población *rohingya*, que se producen de manera contante, ha alentado la creación de redes de traficantes de personas, que han hecho fortunas con la desesperación de quienes intentan escapar del tormento de vivir en Birmania. Miles de *rohingyas* han caído en estas redes, de ellos, nunca se ha sabido más nada, muchos han sido vendidos como esclavos, las mujeres enviadas a centros de turismo sexual en todo el sudeste asiático. Otros se cree que viven escondidos en los más de cuarenta campamentos establecidos en las espesas selvas en la frontera entre Malasia y Tailandia de donde no se animan a regresar, mientras los más “afortunados” han conseguido ser liberados, gracias a que sus familias han logrado reunir entre 1500 y 2000 dólares que sus captores piden por su rescate.

### **Contra la alambrada**

Desde 2012, organizaciones extremistas que se reivindican como budistas, como el Movimiento 969, perpetran ataques constantes contra la minoría *rohingya*, incendian sus campamentos, hostigan y hasta asesinan a sus miembros cuando se atreven a salir más allá de los límites establecidos. En ese mismo año, en un barrio de la ciudad de Kyaukpyu, donde se asentaba dicha comunidad, fueron incendiados más de 800 edificios, mientras gran cantidad de casas flotantes fueron saqueadas y destruidas.

Las constantes agresiones son las que provocan periódicas migraciones de *rohingyas* hacia Malasia, Tailandia, Indonesia, Bangladesh, India y algunos países árabes.

Nuevamente, una migración masiva se ha puesto en marcha, desde el pasado 9 de octubre, en las cercanías de la frontera entre Bangladesh y Birmania, en la provincia Rakhine, al tiempo que se han producido una serie de ataques por parte del ejército birmano contra los *rohingya*, con la excusa que varios puestos militares habían sido asaltados por terroristas.

Según un comunicado del ejército, unos 69 terroristas *rohingyas* habían sido abatidos en diferentes enfrentamientos con las fuerzas de seguridad entre el 9 y el 14 de noviembre, donde también perdieron la vida 17 hombres del ejército y la policía.

Fuentes periodísticas mencionan que los muertos civiles podrían estimarse entre los cien y los treientos, mientras que serian entre 30 mil y 150 mil los desplazados *rohingyas*, que intentan cruzar la frontera hacia Bangladesh.

Las mismas fuentes informan que durante la represión se practicaron ejecuciones extrajudiciales, violaciones e incendios y que el ejército utilizó helicópteros de combate, contra los campamentos *rohingyas*, lo que provocó la mayor cantidad de muertos.

El *Tatmadaw* (ejército birmano) ha asaltado varias aldeas de la minoría sunita, en lo que parecería un nuevo intento de limpieza étnica por parte de las autoridades de Naypyidaw.

La policía ha culpado a los mismos grupos “terroristas” de incendiar más de 1300 casas en aldeas *rohingya*, negando que las acciones hayan sido realizadas por las fuerzas de seguridad.

Mientras tanto, la población *rohingya*, que intenta cruzar a Bangladesh, tanto por tierra o mar, encuentra a las guardias fronteriza y costera bangladeshí impidiendo su paso, violando así normas internacionales respecto a los refugiados.

Por su parte, la mediática Aung San Suu Kyi, jefa en la sombra del gobierno birmano, con varios ministerios y secretarías a cargo y líder del partido gobernante Liga Nacional para la Democracia (LND) y Premio Nobel de la Paz (1991), ha ignorado la cuestión *rohingya*, como si nada tuviera que ver su gobierno.

Los *rohingyas*, seguramente, no han tenido oportunidad de seguir las reñidas elecciones americanas, como lo han hecho todos aquellos que hoy se debaten entre el lápiz labial y el casco de guerra, ellos saben que no pueden esperar nada bueno de nadie, por lo que poco les puede importar la llegada de Trump.

**Clasificado en:**

[Social Violencia](#)

[Política Derechos](#)

[Internacional Migración](#)

## Nigeria: Todas las guerras pendientes

Guadi Calvo

23/11/2016

Opinión



El norte de Nigeria parece deslizarse a un estallido de violencia que podría extenderse a todo el país por la presencia del grupo wahabita Boko Haram, que en marzo de 2015 realizó su bay'ah (juramento de lealtad) al Estado Islámico, y es responsable de innumerables ataques y atentados, que desde 2009, han dejado miles de muertos en las provincias del norte nigeriano. El conflicto amenaza con extenderse a los países vecinos, como el Chad, Camerún y Níger. Ahora un nuevo elemento se agrega a la crisis de seguridad del país africano.

Desde hace ya un año se ha acentuado la persecución a la comunidad chií, unos 3 millones de personas, por parte de distintos gobiernos provinciales, que está llevado la situación a un clima pre bélico. El año pasado durante la denominada “caminata de Arba'in”, un ceremonia chií, que se realiza cuarenta días después de la conmemoración Ashura, fueron asesinados 23 profesantes que se dirigían a la ciudad de Kano, en el norte del país.

El 12 de octubre último, cuando la comunidad chiita conmemoraba Ashura, (el décimo día del mes de Muharran) el día más sagrado de su confesión chií, en que se recuerda el martirio de Hussein, el nieto del Profeta Mahoma, en la batalla de Kerbala (año 680), una procesión, fue atacada por fuerzas de seguridad y miembros de la comunidad sunní dejando una docena de muertos.

El Movimiento Islámico en Nigeria (MIN), la agrupación chiita más grande del país, denunció que sicarios del grupo financiado por Arabia Saudita, Izala o Jama't Izalat al Bida Wa Iqamat al Sunna (Sociedad de Remoción de Innovación y Restablecimiento de la Sunna), fundado en 1978 por un el imán Isma'ila Idris (de esta organización emergió el fundador de Boko Haram Mohamed Yusuf, apoyada por tropas del gobierno) saqueó e incendió casas y locales de chiíes, al grito de “no queremos más a los chiitas”.

Todo parece indicar que grandes sectores del norte del país se han declarado wahabitas, la rama más atrabiliaria del Islam, sostenida por Arabia Saudita, y que ha dado sustento filosófico a todas las organizaciones fundamentalistas musulmanas; ya que las autoridades de varias ciudades han prohibido las procesiones a los chiitas.

Este episodio es uno más de ya una intensa campaña de distintos estados del norte del país contra la comunidad chií,

decisión de la que no sería ajena Arabia Saudita, que desde hace años subvenciona la creación de mezquitas y madrassas wahabitas, a lo ancho del mundo y particularmente en los países donde los musulmanes, son mayoría, o tienen una fuerte presencia.

Las acciones anti chiíes por parte de Arabia Saudita no son solo se dan por una cuestión religiosa sino y fundamentalmente por una cuestión política: lo que sucede en el norte nigeriano es solo la réplica de la injerencia saudí en Siria, Irak, Yemen y Afganistán, donde miles de chiitas han sido masacrados por organizaciones que responden a Riad, de hecho Estado Islámico y al-Qaeda.

Esta violencia ha sido la respuesta de parte de Arabia Saudita, en su puja con la República Islámica de Irán, por convertirse en el líder del mundo musulmán.

Para agregar más combustible a la situación, el último 7 de octubre el gobernador del estado de Kaduna, Mallam Nasir Ahmad El-Rufai, prohibió las actividades del MIN y penó con hasta siete años de prisión a quienes adhieran al movimiento. Ya son cinco estados que han adoptado la misma decisión. El MIN ha denunciado, que, con esta medida, lo que realmente se pretende es prohibir el chiismo.

El enfrentamiento entre el MIN y las autoridades estatales, se intensificaron a partir de la detención, 13 de diciembre de 2015, del sheik Ibrahim al-Zakzaky, fundador y máximo líder del MIN.

Para conseguir su detención, las fuerzas de seguridad allanaron la casa de clérigo en la ciudad norteña de Zaria, en el estado de Kaduna, produciendo una verdadera matanza, entre los seguidores del sheik.

La excusa oficial fue que los chiitas, que habían levantado barricadas para desviar el tráfico por una ceremonia religiosa, estaban preparando un atentado para asesinar al jefe del Estado Mayor del ejército nigeriano, el teniente general Tukur Yusuf Buratai, quien pasaría por el lugar junto a su escolta.

Durante la detención del sheik Ibrahim, según investigaciones posteriores, el ejército habría asesinado a 348 de sus seguidores, mientras que el MIN denuncia que 850 de sus miembros siguen desaparecidos.

A pesar de la cuidadosa destrucción de pruebas, en abril de este año fueron descubiertas las fosas comunes en que fueron enterradas las víctimas, en un paraje desolado a 80 kilómetros de Zaria.

A pesar de las promesas realizadas por el actual presidente, el sunita Muhammadu Buhari, de investigar los crímenes, la masacre sigue impune, lo que ha generado importantes protestas y un estado de convulsión permanente dentro de la comunidad chií.

### Encender la mecha

La vida del sheik al-Zakzaky, próximo a cumplir un año desde su arresto podría convertirse en el detonante de una guerra que ya no podría detenerse. En el momento en su detención, el sheik recibió cuatro disparos. A pesar de que el gobierno afirma que el clérigo se encuentra bien y con controles médicos, no ha podido ser visto por sus allegados, lo que genera más inestabilidad en la comunidad que él dirige.

Nacido en Zaria, el 5 de mayo de 1953, profundizó sus estudios religiosos en la hawza (seminario) de la ciudad sagrada de Qom, en Irán, a unos 100 kilómetros al sur de Teherán, capital espiritual del chiismo y cuna del pensamiento islámico que fundamentó la revolución de 1979.

Desde los años 80, sus denuncias sobre crímenes e injusticias tanto de las dictaduras, como de los gobiernos democráticos de su país fue causa para que haya sido condenado a prisión en diferentes oportunidades, por lo que al-Zakzaky suma nueve años de reclusión con todas sus condenas. En 1996 se convirtió al chiismo, lo que le procuró el odio de grupos wahabitas.



Algunos líderes sunitas temen que, de continuar la represión contra los chiíes, grupos como el MIN pudieran radicalizarse. Muhammadu Sa'ad Abubakar III, el sultán de Sokoto, la máxima autoridad islámica sunita de Nigeria, declaró que los choques en Zaria le recordaban la represión militar contra Boko Haram en 2009, cuando todavía se lo consideraba un grupo religioso, y de donde emergió con las características fundamentalistas, que tantas muertes ha causado.

Este último lunes 14 de noviembre fueron asesinados otros cien chiitas en la norteña ciudad de Kano, durante la “caminata” lo que ha puesto al máximo la tensión entre las comunidades chitas y sunitas.

Los sunita nigerianos se dividen en varias sectas: Qadriyya, Tijani, Tarika e Izala siendo esta última la más radicalizada. Uno de sus principales líderes, Abdullahi Bala Lau, ha declarado que la constitución nigeriana sólo reconoce el islam sunita.

Muchos de los imanes sunitas, en estos últimos meses, han radicalizado su discurso con el fin de conquistar más adeptos. El rey saudí Salman I, ha apoyado públicamente las acciones contra el MIN, acusándolos de terroristas.

Mientras que el presidente de Irán Hasan Rohani, volvió a culpar a Riad de “sembrar la discordia entre musulmanes en países islámicos”.

La tensión entre el MIN y el gobierno nigeriano, en el último año, puede perturbar todavía a una sociedad acorralada por la furia homicida de Boko Haram, que se centra en el noreste del país, y las milicias que sabotean las compañías petroleras que operan el delta del río Níger.

Nigeria, el país más poblado de África, con cerca de 165 millones de habitantes de los cuales la mitad es población cristiana y la otra mitad es musulmana, es el primer productor de petróleo del continente y el décimo quinto del mundo. Cuenta además con altos índices de mortalidad: el 16.6% de cada 1000 habitantes y es el segundo país en el mundo en muertes por SIDA, lo que lleva la esperanza de vida a 47 años. Tiene ahora un motivo más para bajar más la esperanza de vida: la posibilidad de una guerra civil.

El norte de Nigeria, donde reside la gran mayoría de la comunidad musulmana, se desliza hacia una guerra interreligiosa, que podría llegar a convertirse en una guerra civil, que abarque a todo el país, si tenemos en cuenta que la producción petrolera se ubica en el sur del país y es la base de su economía que está seriamente amenazada.

Las acciones del grupo “Vengadores del Delta del Níger” (NDA) que viene realizando ataques contra la compañía petrolera nacional NNPC y las transnacionales Shell, Chevron y Eni, desde comienzos de año, han logrado reducir la producción en un 40%, aunque desde agosto el NDA ha decidido cesar en sus acciones y dialogar con el gobierno central, no se han podido restablecer los niveles de producción de 2015.

Pareciera que todo está dado en Nigeria, para que la violencia que la persigue desde su independencia en 1960, sea en realidad la única fuerza permanente que la gobierna.

### Clasificado en:

[Social Violencia](#)

[Cultura Religión](#)

[Internacional](#)

### Guerra y Paz

[Libia: Un puzle sangriento](#) Guadi Calvo 09/12/2016

[Un mercado insaciable](#) José María Gómez Vallejo 09/12/2016

[¿No son los tiempos de la paz los de la Corte Constitucional?](#) Horacio Duque 09/12/2016

[Acuerdo refrendado: viene la implementación](#) Alejo Vargas Velásquez 05/12/2016

[Documento especial: El claroscuro del futuro colombiano \(II\)](#) Ava Gómez, Sabrina Flax, Javier Calderón 01/12/2016

## Somalia: Urnas y kalashnikovs

[Guadi Calvo](#)

17/11/2016

Análisis



El próximo 30 de noviembre, según se espera, se realizarán elecciones presidenciales en Somalia, mientras que desde el 23 de octubre al 10 de noviembre se desarrollaron las elecciones parlamentarias, de las que todavía se desconoce el resultado final.

De los 10 millones y medio de somalíes, solo votaron 13750 representantes, que a su vez fueron elegidos por un consejo de 135 líderes tribales o *bokors*. A su vez el presidente del Parlamento y la Cámara Alta del legislativo serán elegidos recién el próximo 23 de noviembre.

Todo el proceso electoral debería haber finalizado el 30 de octubre, pero el gobierno decidió postergarlo, excusándose fundamentalmente en el alambicado sistema de reparto de poder y cargos entre los seis clanes mayoritarios del país, que a la vez se subdividen en múltiples ramas.

Aunque sin duda la verdadera razón o la razón de mayor peso, es la inseguridad que asola a la nación africana desde hace más de 25 años, donde distintos señores de la guerra y subsidiarias de al-Qaeda y el Daesh, disputan entre sí y con las fuerzas federales acompañadas por las tropas de la AMISOM (compuestas de efectivos de diez países de la Unión Africana: Kenya, Yibuti, Uganda, entre otras) y dos pequeñas milicias el Movimiento *Ras-kamboni* y el grupo *Ahlu Sunna Waljama'a*, que intentan con poco éxito, controlar los avances de las fuerzas salafistas.

Queda claro, entonces, que nada puede ser más difícil que organizar elecciones en un país que no existe, donde un estado anémico en una sociedad anárquica, con millones de desplazados, que sufre periódicas hambrunas y sumergido en sucesivos conflictos armados desde 1991 hasta la actualidad, que han convertido a Somalia en el epitome del Estado Fallido.

En agosto último, el Foro Nacional de Líderes (NFL) había anunciado la creación de un sistema de partidos, con el fin de agilizar las cuestiones políticas, aunque concretar el nuevo sistema llevaría por los menos dos años.

La precaria situación política somalí actúa como reactivo para que principalmente organizaciones fundamentalistas, si bien con avances y retrocesos, sean lo suficientemente poderosas para desorganizar cualquier intento por normalizar, aunque sea burocráticamente, el país.

El actual presidente, Hassan Sheikh Mohamud, elegido en 2012 por un número todavía menor de electores no ha logrado extender su poder real, que apenas alcanza a unos pocos cientos de metros de la sede de gobierno en la capital, Mogadiscio.

A pesar de que las autoridades somalíes han reclamado la colaboración de naciones vecinas para contener el accionar de los fundamentalistas poco y nada se ha logrado.

El miércoles 16 de noviembre, un líder tribal, que trabajaba en un colegio electoral de la localidad de Adadio en el centro del país, fue asesinado por miembros de las fuerzas de seguridad de la región semiautónoma de Galmudug, lo que permite entrever otro de los graves problemas del país que es la disgregación, como ya ha sucedido con Somalilandia, independizado de Mogadiscio desde 1991, aunque sin reconocimiento oficial, y Puntland, autoproclamado estado independiente desde 1998.

Si bien Somalia carece de todo y es un estado inviable, por el que Occidente y en particular las políticas norteamericanas respecto al Cuerno de África, no han provocado más que caos, el verdadero gran problema son los grupos fundamentalistas que emergieron de la Unión de Cortes Islámicas, una organización surgida en 2000 tras la guerra civil.

### **El Corán por la Constitución**

El grupo salafista más activo y conocido de Somalia es *Harakat al-Shabaab al-Muyahidin*, perteneciente a la red global de al-Qaeda, protagonista de innumerables atentados no solo en Somalia sino también en Kenia y Etiopia. Opuestos a cualquier tipo solución “democrática” pugna por la creación de un estado islámico regido por el la *sharí* o ley coránica.

Desde el anuncio de las elecciones en Somalia *al-Shabaab*, se ha lanzado a tratar de impedir su concreción.

A finales de octubre realizó ataques tanto en Kenia como en Somalia. El primero se produjo contra el hotel Bisharo de la localidad keniana de Mandera, próxima a la frontera con Somalia. Los salafistas hicieron estallar bombas caseras, para abrir las puertas del edificio, para enseguida, muy al estilo de *al-Shabbab*, avanzar hacia el interior asesinando a todo quien se le cruce. Entre los restos del hotel se encontraron los cuerpos de una docena de huéspedes.

Otro comando, en este caso suicida, hizo volar un camión cargado de explosivos, en una base de las fuerzas de Yibuti pertenecientes a AMISOM, en Beledweyne, capital de la provincia de Hiran, 300 kilómetros al norte de Mogadiscio.

Tras la explosión, una decena de combatientes se enfrentó con los soldados de la base, produciéndoles cerca de 10 bajas.

La misión de la AMISON, comunicó que todos los terroristas habían muerto, al tiempo que Abdiasis Abu Musab, el portavoz para las operaciones militares de *al-Shababb*, adjudicaba los atentados a la organización salafista y también comunicaba el asesinato, el lunes anterior, de un miembro de la inteligencia somalí.

El grupo *al-Shababb* ha sido responsable en septiembre de 2013 del ataque contra el centro comercial Westgate en Nairobi (Kenia) que dejó 67 muertos; un centenar de muertos en julio de 2014 en diferentes localidades veraniegas de Mpeketoni, sur de Kenia, y en abril de 2015, el ataque contra la universidad de Garissa, en el este de Kenia, sin duda el golpe más letal de la organización somalí en el país vecino dejando 148 estudiantes muertos y otro centenar de heridos.

Por su parte, una facción del Daesh recientemente escindida de *al-Shababb* tomó la ciudad portuaria norteña de Qandala después de enfrentarse con fuerzas de Puntland el 26 de octubre pasado.

Este es el primer golpe importante dado por el Daesh en el cuerno africano, desde su formación en octubre de 2015. El grupo esta dirigido por un ex capitán de *al-Shababb* Abdulqadr Mumin.

Cuando se conoció la deserción de Mumin, se informó que solo lo habían seguido 20 de sus 300 hombres a cargo en Puntland, aunque ahora se cree que el número pudo haber sido mayor o que ya estén recibiendo combatientes exteriores particularmente fugitivos de Irak y Siria, donde las fuerzas de Estado Islámico, están viviendo su peor momento.

Estado Islámico se ha adjudicado más de una docena de ataques, incluso en la capital somalí, lo que, de comprobarse, determinaría que las autoridades centrales tendrían dos grupos terroristas, por el norte *Daesh* y el sur *al-Shabbab*, en condición de movilizarse y golpear de manera contundente.

Las presencia de las dos organizaciones fundamentalistas en el país es el anuncio de una posible guerra entre ellos, como se ha dado ya en Siria y de alguna manera también en Afganistán donde milicianos del Califa Ibrahim, han tenido la osadía de enfrentar al Talibán.

Estado Islámico, desde hace casi dos años, intentaba establecer una base en Somalia, y seducir a combatientes *al-Shabaab*. Por lo que el líder de *al-Shababb*, el emir Ahmad Umar (o Abu Ubaidah) amenazó con ejecutar a todos los traidores.

Tras el anuncio, la organización se ha lanzado a una cacería interna, motorizado por su activo y eficiente servicio de inteligencia *Amniyat*, que se ha encargado de detectar y eliminar a posibles traidores o desertores.

En diciembre último, *Amniyat* ejecutó al veterano combatiente de *al-Shababb*, Mohammed Makkawi Ibrahim, responsable del atentado contra el diplomático norteamericano John Granville, miembro de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional y su chofer en Jartum, Sudán, en enero de 2008.

El 7 de diciembre de 2015 Bashir Abu Numan, otro antiguo comandante de *al-Shabaab*, que había emigrado al Daesh, fue detectado y ejecutado por el temible *Amniyat*.

Somalia, desde hace décadas se ha convertido en un país que solo genera guerras y refugiados, por lo que la puja entre las urnas y las kalashnikov, es muy factible que ganen los últimos.

### Clasificado en:

[Social Violencia](#)

[Política Militar](#)

[Internacional Geopolítica](#)

### Guerra y Paz

[“Estados Unidos nos invadió porque quería abrogar los Tratados”](#) José María Torrijos Legazpi, Julio Yao 22/12/2015

[The West has chosen the worst path: War](#) Leonardo Boff 21/12/2015

[Occidente ha escogido el peor camino: la guerra](#) Leonardo Boff 24/11/2015

[O Ocidente escolheu o pior caminho: a guerra](#) Leonardo Boff 19/11/2015

[Blair's late and unacceptable apologies on Iraq](#) Manuel E. Yepe 06/11/2015

[Mas...](#)

## Los muros de Donald Trump

Guadi Calvo

16/11/2016

Análisis



El mundo sigue expectante los pasos por dar del presidente electo de Estados Unidos, nunca nadie, en la historia moderna, tan imprevisible ha llegado a cargo de semejante responsabilidad. Como muchos han dicho: incapaz de controlar su twitter, ¿será capaz de controlarse a la hora de un berrinche teniendo a mano las claves nucleares? Sabemos que cualquier tipo de decisión a ese nivel no dependen de una sola persona, pero menos sabemos de quienes podrán rodearlo a la hora de tamaña decisión. Por las dudas, muchos medios y muchas importantes figuras de la política estadounidense e internacional, han cambiado de manera rotunda su “opinión” sobre Donald Trump, y hasta destacaron su mensaje mesurado y conciliador en el discurso donde se anuncia como ganador de la puja del 8 de noviembre e incluso saludó y felicitó a su rival Hillary Clinton, a quien pocos días antes había amenazado con encarcelarla de salir triunfador.

El mundo entero parece detenido en espera de sus políticas, que por los nombres que han empezado a correr respecto a su gabinete, no lo alejan de su discurso de campaña.

Hasta el momento, según señalan algunos analistas, Trump se rodeará de políticos ultraconservadores, honorables miembros del establishment, particularmente de militancia en el *Tea Party*, el brazo ultra conservador, del Partido Republicano y algunas figuras relacionadas al mundo de las finanzas y las grandes corporaciones.

Lo que contrastaría con sus críticas a los políticos tradicionales y a los grandes lobbys que fueron unas de sus líneas directrices durante la campaña, que tan profundo caló, entre el electorado.

A los memoriosos este armado le hace recordar la llegada de Ronald Reagan que también parecía conocer poco del mundo. De alguna manera Reagan se dejó llevar de manera bastante dócil por los equipos republicanos, ahora se sospecha que con Trump, que ha sido despreciado por su falta de pertenencia a estamentos políticos tradicionales, puede ser bastante más difícil manipularlo.

El Partido Republicano ha fracasado a la hora de impedir la carrera de Trump, y puertas muy adentro se discute si apoyarlo o, de alguna manera, oponerse a sus políticas extremas, en caso de pretender llevarlas a cabo, desde el Congreso.

Las disyuntivas del nuevo locatario de la Casa Blanca, a partir del próximo 20 de enero, son tantas como la que el mundo tiene con él.

Su vicepresidente, Mike Pence, un conservador extremo, doce años congresista en Washington y en estos últimos cuatro, gobernador de Indiana, según declaraciones desde el riñón político de Trump, conformado fundamentalmente por sus hijos, pasará a convertirse en el “número dos” más poderoso de la historia, con responsabilidades enfocadas en política internacional mientras el presidente se avocará a “hacer América grande otra vez”.

Pence, que maneja desde este último viernes, los equipos de transición entre las administraciones saliente y entrante, lo que demuestra su importancia en la estructura del nuevo gobierno, más allá de puestos, el año pasado estableció en Indiana una ley de “libertad religiosa” que permitía a los negocios negar servicios a homosexuales, lo que posibilita inferir cuáles serán las próximas políticas sobre las libertades ciudadanas.

Ya es bien sabido cual ha sido la base electoral de Trump y que no hay términos medios: gobierna con ellos o en su contra. El magnate quizás se haya extralimitado a la hora de las promesas. Cumplirlas será ir en contra del sistema, respetar al sistema será defraudar a quienes han confiado en él.

El fuerte núcleo representado por los cristianos evangélicos, básicamente fundamentalistas, que llegan a negar las teorías evolucionistas, ya que según ellos el mundo apenas se creó hace unos pocos miles de años, en su mayoría tampoco creen en el cambio climático, y están convencidos que en pocos años más Jesús regresará. Ese gran sector de la sociedad americana, que durante décadas se habían colocado a un costado de la política, hoy se ha comprometido y no va a permitir dilaciones de su candidato.

Con otro de los sectores que apoyaron a Trump, para que alcanzase la presidencia, tampoco se podrá negociar nada, son los grupos de filiación neonazis, como la “Fuerza de Seguridad Tres Por Ciento de Estados Unidos” (III% Security Force), Oath Keepers, el “the National Socialist Movement (Movimiento Nacional Socialista), el American Freedom Party y hasta el mismísimo Ku Klux Klan. Estas organizaciones, en estos últimos meses acapararon gran cantidad de armamentos e intensificaron su entrenamiento militar, con el fin de salir en defensa de su candidato, a la menor sospecha de fraude.

Si bien este tipo de organizaciones se fueron diluyendo a partir de la presión oficial tras el atentado terrorista contra el edificio federal “Alfred P. Murrah” en Oklahoma City en abril de 1995 que dejó 168 muertos, resurgieron en estos últimos años en protesta de las políticas de Barack Obama respecto a la tenencia de armas.

El Southern Poverty Law Center, una organización no gubernamental, que monitorea la actividad de este tipo de milicias de extrema derecha, racistas y supremacistas blancas, registró a unas 276 activas durante 2015, contabilizando que solo existían 42 en el 2008.

Trump, con su discurso racista y xenófobo ha logrado movilizar y encantar a este tipo de organizaciones, por lo que traicionarlas podría llegar a generar disturbios, inestabilidad social y hasta algún tipo de atentados, al sentirse engañados una vez más por el sistema.

El movimiento Black Lives Matter, que ha motorizado las protestas de la comunidad negra de Estados Unidos, contra la ola de asesinatos de miembros de la comunidad a manos de la policía, ha registrado el crecimiento de acciones racistas de los grupos neonazis.

En recientes declaraciones, el nuevo presidente expresó que expulsará a más de tres millones de inmigrantes con causas criminales y que construirá el muro en la frontera con México, muro que en más de un 50 %, ya ha sido levantado por sucesivas administraciones federales y estatales, pero que Trump va a terminar de sellar en esa frontera.

Las amenazas de abandonar la OTAN y modificar los tratados de libre comercio y cerrarse a las importaciones chinas, y como meta la creación de 25 millones de puesto de trabajo para los norteamericanos, sin duda han caído muy bien en los grupos más reaccionarios, pero es importante recordar que existen millones de norteamericanos que ya han demostrado, con la sucesivas y numerosas marchas de protestas tras el triunfo del republicano, en muchas de las grandes ciudades norteamericanas, que no le será tan sencillo gobernar.

### **Un ejemplo para el mundo blanco**

Donald Trump se ha convertido en el nuevo faro de las aspiraciones de numerosos sectores también para la derecha y la extrema derecha europea. Marine Le Pen, actual jefa del Frente Nacional, fue la primera en felicitar: “Felicitaciones al nuevo presidente y al pueblo americano libre”. Mientras el resto de la extrema derecha del continente han corrido a demostrar su apoyo al nuevo líder: dirigentes como el ruso Vladímir Yirínovski del partido Liberal Democrático de Rusia; el británico Nigel Farage del Partido de la Independencia del Reino Unido; Geert Wilders líder del partido de extrema derecha holandés PVV; los italianos Silvio Berlusconi, quien ha hablado de las “analogías evidentes” entre él y el próximo presidente norteamericano y Matteo Salvini jefe de la separatista Liga del Norte han felicitado con regocijo el resultado electoral en Estados Unidos. El Primer Ministro húngaro, Viktor Orban, tan dado a la construcción de muros como el que plantea Trump, declaró que su triunfo es lo mejor para Europa. Además de la neonazi, Alternativa para Alemania, y el partido Amanecer Dorado de Grecia, han encontrado en el triunfo de Trump su propia reivindicación.

Quienes parecieran no estar tan felices son los miembros de OTAN, que a través de su secretario general, Jens Stoltenberg, declaró: "Nos enfrentamos a los mayores desafíos para nuestra seguridad de todos los tiempos. No es hora para poner en duda la colaboración entre Europa y Estados Unidos", ya que entre los planes del presidente electo existe la posibilidad de retirarse de la Organización a la que aporta el 70% de su mantenimiento, tras catalogarla como una “organización anticuada”.

El llamamiento de la OTAN reviste características desesperadas, frente a las crisis de refugiados, el terrorismo fundamentalista y una Rusia cada día más fuerte y resuelta, contra una Europa, anodina, gastada, que en las últimas



décadas solo atinó a seguir mansamente las disposiciones de Washington.

Si bien Trump, alcanzó notoriedad mundial con la amenaza de la construcción del muro en la frontera de México, según parece, planea construir muchos más.

**Clasificado en:**

[Política Elecciones](#)

[Internacional Migración](#)

**Elecciones**

[El camino trillado de Donald Trump](#) Guadi Calvo 08/12/2016

[Ecos del referéndum y posicionamiento del MAS](#) Gisela Brito, Silvina Romano 08/12/2016

[Donald Trump y el fin del intervencionismo](#) Manuel E. Yepe 06/12/2016

[Las raíces del trompismo en Estados Unidos](#) Manuel E. Yepe 05/12/2016

[Trump viene perdiendo por cerca de 2,6 millones de votos y del 2%](#) Isaac Bigio 05/12/2016

[Mas...](#)

## Un mundo para Donald Trump

Guadi Calvo

09/11/2016

Análisis



El mundo mira con profunda desconfianza al nuevo presidente de los Estados Unidos, como nunca antes miró a otro, y sobran razones para eso. Donald Trump podría ser considerado una especie de ovni, que está a menos de dos meses de aterrizar en el corazón del mundo, y nadie tiene la menor idea sobre que va a salir de esa nave.

Sin duda su victoria sobre Hillary Clinton, ha asombrado a las enormes mayorías que siguieron el proceso electoral de los Estados Unidos, que en muchos tramos tuvo entidad de culebrón mexicano, y que anoche terminó convirtiéndose en un verdadero “cisne negro” que acaba de desplegar sus alas con todo esplendor.

Las razones de porque ganó Trump, más allá de que supo llevar al barro a Clinton y sabemos cómo se manejan los empresarios en la mugre, se engloban en una sola respuesta: los trágicos ocho años de gobierno del Barack Obama, que, más allá de la crisis económica y cualquier tipo de objeciones, termina su mandato dejando al mundo al borde de la tercera guerra mundial, aunque para muchos, incluyendo al Papa Francisco, esa guerra ya ha empezado hace más de un año.

No conforme con esto, Obama alentó como sucesor a quien ha hecho lo indecible por generar este estado de cosas. Los cinco años de Hilary Clinton, al mando del Departamento de Estado, son la razón fundamental de que hoy ya nadie se sienta seguro en ningún lugar del mundo, sino que lo digan los cuatro parroquianos muertos en el bistró *Le Petit Cambodge* durante la trágica jornada del 14 de noviembre del año pasado en París, donde un raid terrorista terminó con la vida de 140 personas y, por mucho tiempo más, con aquello de que París era una fiesta.

Las aberrantes políticas del tándem Obama-Clinton son la causa fundamental del resurgimiento de la ultra derecha en toda Europa, como única respuesta a los millones de refugiados que, con los bombardeos “quirúrgicos” del Pentágono, lanzaron a las playas y caminos europeos, sin contar los miles que quedaron en el fondo del Mediterráneo. Esta “invasión” de víctimas de las políticas guerreristas de Obama, llevadas a cabo por Clinton, como un efecto dominó, no solo provocó el Brexit, sino que puso a la Unión Europea al borde de la disolución.

Las políticas que también la Unión Europea fomentó con el apoyo de Washington, son la razón de la guerra en Ucrania, lo que obligó a Moscú a intervenir, en defensa propia. En Ucrania la OTAN, pretendía terminar de enhebrar en toda la frontera occidental rusa, un peligroso cerco, que desde ya el presidente ruso Vladimir Putin no iba a tolerar. La torpeza del Departamento de Estado, ya en manos de John Kerry, que poco y nada pudo hacer para enderezar la nave definitivamente escorada por Clinton, terminó por darle visibilidad mundial al presidente Putin, quien se ha convertido en un líder global que Rusia no tenía desde los tiempos de Stalin, y a una China, a quien prácticamente obligaron a salir de su milenario mutismo.

Donald Trump, el 45 presidente de los Estados Unidos, tiene todo un mundo por resolver si pretende que lo sentenciado por Francisco no se convierta en una aseveración absoluta.

### **La bronca blanca**

Nunca antes en la historia moderna nadie tuvo tanto poder político sin una carrera que lo respaldara. Trump, es un perfecto arribista que solo pudo acceder a su postulación como el candidato del partido Republicano, porque supo, y muy bien, transitar por las vísceras carcomidas de un sistema tomado por la corrupción, tal cual sucede con el partido Demócrata, que solo se animó a jugar con una candidata del establishment desgastada, ya no solo por su actuación en el Departamento de Estado, sino también por ser parte de esa “clase” política que los *blue collar*, es decir los obreros, particularmente blancos, se cansaron de sostener asó como al sistema que los llevó a la desocupación, a los bajos sueldos, disparándose, además, en esos sectores las tasas de alcoholismo, drogadicción y suicidio, como nunca antes.

Trump les habló a las clases bajas blancas que se han sentido traicionadas por el sistema, y supo direccionar su bronca, su bronca blanca, como los líderes europeos, que nada han podido hacer para que esos mismos sectores no deriven en una bronca parda y eso ha sido también un elemento clave de su triunfo.

Es paradójico que muchos sectores progresistas, siempre en busca de un padre, esta misma mañana hayan librado un cheque en blanco a quien hasta hace pocas semanas catalogaban de nazi y hoy prácticamente lo ven como a un Fidel Castro bajando de Sierra Maestra.

Develaremos quien es el verdadero Trump luego de que llegue a la Casa Blanca, ya que en Irak y Siria se están librando dos batallas claves contra el Estado Islámico, que no le dará tiempo para ninguna luna de miel. Turquía, aliado fundamental en la región de Washington desde el fin de la Segunda Guerra Mundial, se ha desbocado en estos últimos meses y las andadas de su presidente, Recep Erdogan, tampoco permiten dilaciones al momento de ponerlo en caja. A ello se suma, el desorden generalizado de Libia y la crisis en Afganistán, donde el talibán, ya casi desbordando al gobierno títere de Kabul, están a punto de volver a incendiar Asia Central.

Será clave la política exterior que lleve Trump, para entender si en Estados Unidos hubo un cambio real u otra vez el establishment hizo una de las suyas, si bien su grandes propuestas fueron hacia el interior de los Estados Unidos, antes

de encerrarse tras su fronteras, levantar muros y demás tendrá que ordenar por lo menos en parte lo que tu antecesor le ha dejado.

### **Clasificado en:**

[Política Elecciones](#)

[Internacional Geopolítica Relaciones](#)

### **Elecciones**

- [El camino trillado de Donald Trump](#)  
Guadi Calvo 08/12/2016
- [Ecos del referéndum y posicionamiento del MAS](#)  
Gisela Brito, Silvina Romano 08/12/2016
- [Donald Trump y el fin del intervencionismo](#)  
Manuel E. Yepe 06/12/2016
- [Las raíces del trompismo en Estados Unidos](#)  
Manuel E. Yepe 05/12/2016
- [Trump viene perdiendo por cerca de 2,6 millones de votos y del 2%](#)  
Isaac Bigio 05/12/2016

[Mas...](#)

## Clinton-Trump: ¿A quién votan los refugiados?

Guadi Calvo

08/11/2016

Opinión



El periodismo blanco, políticamente correcto, ha logrado instalar en el final de la campaña electoral de los Estados Unidos, que la decisión del pueblo americano, será crucial, no solo para ellos, sino y mucho más para el resto de la humanidad. Se ha impuesto que esta disputa electoral sea la madre de todas las batallas de la política norteamericana y mundial, con mucho de cipayismo y vacuidad de análisis.

Cualquiera sabe que desde hace décadas las diferencias entre demócratas y republicanos, podría tener alguna consecuencia para quienes viven o tienen algún tipo de interés económico con el país norteamericano, pero, y las pruebas están en todos los archivos de los medios informativos del mundo, nada cambia, o mejor dicho todo se agrava, sucesión tras sucesión en la Casa Blanca para el resto del mundo y mucho más para los países pobres del mundo.

La disyuntiva Clinton-Trump, puede ser cierta para un granjero de Missouri, para un taxista pakistaní de Nueva York o un jardinero mexicano de San Diego, pero en términos globales la realidad no tiene posibilidades ninguna de cambiar para mejor aunque para peor si las tenga todas.

Incluso se sabe que la decisión final de la democracia más ficticia del mundo, no la tienen ni los electores, ni el colegio electoral que emerge del alambicado, confuso y confundible sistema electoral estadounidense. Si no que le diga el actual Secretario de Estado norteamericano John Kerry, perdedor en 2004 frente al entonces presidente George W. Bush. La decisión final, o previa, de las elecciones la tienen, desde hace décadas, las grandes corporaciones y el poderoso complejo militar-industrial, que no solo rige la suerte de los Estados Unidos, sino, y en mucho, la del resto del mundo y que han hecho del “Destino Manifiesto” una trágica realidad.

Para muchos, empezando por el propio interesado, la imagen construida de Donald Trump, es el de una verdadera bestia negra, quien una vez instalado en Washington, estaría dispuesto a desayunarse un par de inmigrantes cada mañana, hasta terminar con todos, además de construir el famoso muro y el resto de las barbaridades que ha prometido realizar y que muy posiblemente cumpla, de llegar a imponerse el martes próximo.

Pero para cualquiera que haya seguido con algún interés el recorrido de la señora Clinton como Secretaria del Departamento de Estado, es decir encargada de la política exterior del régimen de Barack Obama, entre enero de 2009 a febrero del 2013, sabe que ya ha hecho, en gran parte, mucho de lo que promete hacer su contendiente. Solo habría que comparar lo sucedido en el mundo, particularmente en África y Medio Oriente, durante su gestión como jefa de la diplomacia norteamericana y entenderá que la candidata demócrata tampoco se anda con chiquita a la hora de apuntar y matar.

Si se toma en cuenta que las políticas exteriores de cualquier nación las decide el jefe del ejecutivo, hay que reconocer que los millones de muertos y refugiados que se han producido en esas dos regiones del mundo, no son absolutamente achacables a la señora Clinton, y sí al Premio Nobel de la Paz 2009, aunque también, cualquiera sabe que hay mandados que mejor es no realizarlos.

Sin duda cuando se decidió la operación conocida como la “Primavera Árabe”, que también decidía la suerte y la ruina de más de una docena de países, de la cuenca sur del Mediterráneo y países aledaños, ella tuvo el aval de Hilary Clinton.

Si bien no sabemos si habrá saltado de su silla por cada disparo producido contra un inocente a lo largo de su gestión en el Departamento de Estado, como sí lo hizo en la transmisión en directo del asesinato, pongámosle, de Osama bin Laden, el 2 de mayo de 2011, ha sido ejecutora de la continuación de las nefastas políticas que Washington ha implementado, con todo descaro, por lo menos desde la caída del bloque socialista, momento en que los Estados Unidos descubrieron que su patio trasero había pasado a ser el resto del mundo.

Las políticas de Clinton en el Departamento de Estado son las que han provocado la expansión del fundamentalismo musulmán, y que hoy prácticamente haya un grupo vinculado a al-Qaeda o Estado Islámico en cada país, desde Nigeria al Sudeste Asiático, sin olvidar la posibilidad de cientos de lobos solitarios o células dormidas diseminadas en Europa y los propios Estados Unidos. Incluso son demasiados los rumores acerca de que Hilary Clinton tuvo mucho que ver con la creación de Estado Islámico.

Por lo que la pregunta es clara, ¿Qué diferencia a Hilary Clinton de Donald Trump a la hora de presumir las posibles políticas exteriores de ambos candidatos?

### **Has recorrido un largo camino, muchacha**

Hilary Clinton, cuando solo era la mujer de Bill Clinton, aunque nunca fue una figura decorativa e incluso en el 2000 alcanzaría su primera senaduría, jamás se ha manifestado crítica a las políticas exteriores de su marido que tiene en su haber, entre otras tantas masacres, la que se conoce como la Batalla de Mogadiscio, capital de Somalia, que dejó más de 6 mil muertos civiles, tras una confusa operación en la ciudad de las tropas norteamericanas destinadas en el país. En 2004, la complacencia de Bill Clinton permitió la matanza anunciada de Ruanda que dejó un millón de muertos. A ellos se suman, los bombardeos indiscriminados en Nairobi (Kenia) y al-Salam (Tanzania) sobre presuntas fábricas de armas, que eran en realidad un laboratorio médico y una usina láctea; también los de Afganistán, Somalia e Irak. Los ataques sobre Yugoslavia de 1999 que causaron oficialmente cerca de 3 mil civiles muertos y los 2500 provocados por sus aliados de Indonesia en Timor Oriental en 1999.

Si bien no podemos culpar a una mujer de los desmanes de su marido, es lógico entender que si no le han provocado

repulsión sus acciones a lo largo del mundo, tenemos derecho a entender que por lo menos las ha tolerado.

Es claro, entonces, que no debemos acreditar a la casualidad que su director de campaña, John Podesta, haya sido nada menos que jefe de personal de la Casa Blanca bajo la presidencia de su marido.

El director del FBI, James Comey, ha vuelto a poner en foco la tan debatida cuestión de los mails que Hillary Clinton habría enviado violando las rigurosas normas de seguridad que se imponen para funcionarios de alto rango, cuando era Secretaria de Estado, por lo que podría ser acusada de traición a la patria. Se sabe que algunos de esos mails, entre otra información calificada de sensible, están dirigidos a miembros directivos de Los Hermanos Musulmanes, organización político-social fundada en 1928, que ha adoptado a lo largo de su historia actitudes fundamentalistas y que de sus filas ha salido nada menos que el actual líder de al-Qaeda global, Aymán al-Zawahirí. Esta organización ha sido protagonista de infinidad de atentados terroristas como el asesinato del presidente egipcio Anwar al-Sadat en 1981.

Como dato adicional, es interesante señalar que el hermanastro del presidente Obama, Abon'go Malik Obama, además de ser el presidente de la Fundación Barack H. Obama, es tesorero de la Obra Misionaria de la Hermandad Musulmana en Sudán, donde la dictadura bestial de Omar al-Bashir rige el país desde 1993.

Sin duda, las actividades de Hillary Clinton en la cartera de exterior, han sido las que han posibilitado que hoy el mundo se enfrente a la monumental crisis de refugiados, por lo que cada uno de los más de 30 mil refugiados que se han ahogado en el Mediterráneo, desde el 2011, han contado, entre otras muchas responsabilidades, con el empujón de Hillary Clinton.

Quizás para cuando se lean estas líneas se conozca el resultado de las elecciones del martes 8 en los Estados Unidos, y muchos celebren o lamenten un triunfo o una derrota, lo que no sabemos, ni sabremos nunca por quién votaron los refugiados y las víctimas de las políticas imperiales de los Estados Unidos.

### Clasificado en:

[Social Violencia](#)

[Política Derechos Elecciones](#)

[Internacional Geopolítica](#)

### Elecciones

[El camino trillado de Donald Trump](#) Guadi Calvo 08/12/2016

[Ecos del referéndum y posicionamiento del MAS](#) Gisela Brito, Silvina Romano 08/12/2016

[Donald Trump y el fin del intervencionismo](#) Manuel E. Yepe 06/12/2016

[Las raíces del trompismo en Estados Unidos](#) Manuel E. Yepe 05/12/2016

[Trump viene perdiendo por cerca de 2,6 millones de votos y del 2%](#) Isaac Bigio 05/12/2016

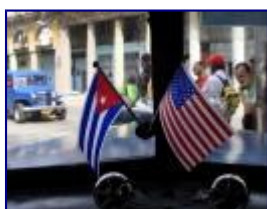
[Mas...](#)

### Más de Guadi Calvo

[1](#) [2](#) [3](#) [4](#) [5](#) [6](#) [7](#) [8](#) [9](#) ... [siguiente](#) [última](#)»



## **Novedades**



[Relaciones Cuba-Estados Unidos en la cresta de la ola](#)  
[Luis Manuel Arce](#)



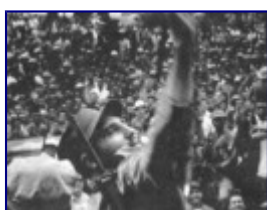
[Medios pecaminosos](#)  
[Arpas](#)



[GMO: alimentar animales es más importante que a los humanos](#)  
[Graciela Vizcay Gomez](#)



[Transparencia también tiene sus privilegiados](#)  
[Marco A. Gandásegui h.](#)



[Fidel, hoy y siempre](#)  
[Marta Harnecker](#)



[¿Se termina un ciclo?](#)  
[Roberto Savio](#)



[Redes de corrupción políticas y empresariales](#)  
[Luis Armando González](#)



[Un golpe ni tan blando en el Mercosur](#)  
[Rubén Armendáriz](#)

[Más Novedades](#)

**Temas**

[Comunicación](#) [Cultura](#) [Economía](#) [Internacional](#) [Política](#) [Social](#)