

**El Estado “Islámico”
de Iraq y Siria**

EI o ISIS (Daesh)

**Análisis crítico de su historia y
pensamiento**

Autor: Mohammad Ebrahimneyad



Editorial Elhame Shargh
انتشارات الهام شرق

El Estado Islámico de Iraq y Siria (Daesh, EI o ISIS)

Autor: Mohammad Ebrahimneyad

Traducción: Agustín María Zevallos (Jalil)

Publicado por: Editorial Elhame Shargh

P. O. Box: 37185/4138, Qom

Tel/Fax: + 98 (253) 2903644

República Islámica de Irán

www.islamoriente.com

Fundación Cultural Oriente

ISBN: 978-600-7498-38-5

Primera edición: Mayo de 2016

3000 ejemplares

©Todos los derechos reservados.

Se permite la reproducción citando la fuente

سرشناسه	: ابراهيم نژاد، محمد، ۱۳۶۲ - Ebrahimneyad, Mohammad
عنوان و نام پدیدآور	: El Estado Islamico de Iraq y Siria (El o I.S.I.S.)// autor Mohammad Ebrahimneyad; traducción: Agustín María Zevallos.
مشخصات نشر	: Qom: Elham Shargh= 1394., 2016
مشخصات ظاهری	: ۸۴ ص
شابک	: 978-600-7498-38-5
وضعیت فهرست نویسی	: فقیها
یادداشت	: اسپانیایی.
آوانویسی عنوان	: استابو ایسلامیکو د ایراک ای سیریا
موضوع	: داعش
موضوع	: (IS Organization)
موضوع	: تروریست‌ها -- عراق
موضوع	: تروریست‌ها -- سوریه
شناسه افزوده	: سوالیوس، آگوستین ماریا، مترجم
شناسه افزوده	: Sevallos, Agustín María
رده بندی کنگره	: ۵۲۰۴۳۲۵ ۱۳۹۴۱۱۷۶۴۳۲/۵
رده بندی دیویی	: ۳۰۳/۶۲۵
شماره کتابشناسی ملی	: ۴۱۹۱۲۳۲

Índice

Prefacio.....	6
Introducción.....	11
¿Quién es Abu Mus'ab Al-Zarqawi?.....	17
Entrada de Al-Zarqawi a Iraq e Invasión de EEUU a dicho país.....	20
Formación de Al-Qaeda de Iraq y sus atrocidades.....	22
Fundación de un consejo de muyahidines y la muerte de Al-Zarqawi.....	24
Formación del “Estado Islámico de Iraq” por parte de Al-Qaeda Iraq después de Al-Zarqawi.....	25
Liderazgo de Abu Bakr al-Baghdadi.....	27
Biografía de Abu Bakr al-Baghdadi.....	28
La guerra en Siria y la fundación del “EI”.....	29
Situación política de Iraq en el momento del ataque del EI.....	32
La declaración del “Califato”.....	34
Argumentos que legitiman el Califato de Baghdadi desde el punto de vista del EI.....	39
Críticas de los líderes de al-Qaeda al Califato de Abu Baghdadi.....	41
Repercusiones del Califato de Abu Bakr Baghdadi ...	42
Los integrantes europeos del EI.....	48
Fundación Al-Furqan, cadena mediática del EI.....	49
Fuentes de financiamiento del EI.....	50
Creencias y pensamiento del EI de Iraq.....	53
Comunicados del EI de Iraq.....	60

Posición del EI frente a los chiitas e Irán	69
Posición del EI frente a los cristianos	73
La posición del EI frente a Palestina y la guerra de Gaza.....	75
Posición del EI frente a los “Hermanos Musulmanes”	78
Análisis de las posiciones del EI	80
Fuentes.....	83

Prefacio

Este pequeño libro es el producto de una propuesta que hizo la Fundación de Estudios de los Fundamentos de la Religión de dedicar una serie de libros al estudio del *salafismo*¹ y el *wahabismo*.² La Fundación para la Difusión de la escuela de Ahlul Bayt (P), dirigida por el Gran Ayatollah Makarem Shirazí, aceptó tal propuesta y ya ha publicado más de catorce de estos libros, producto de su equipo de investigación y de algunos de los catedráticos del seminario islámico de la ciudad de Qom y de todo el mundo. Estos libros abordan temáticas que tienen como núcleo central las distintas escuelas *salafies* o *salafistas* que hoy día proliferan en todo el mundo, debido al apoyo económico que les brindan las monarquías del Golfo Pérsico, a la cabeza de ellas el reino de Arabia Saudita, cuya doctrina oficial está fundada sobre el pensamiento de *Muhammad Ibn Abdul Wahhab* y, a través de este, de *Ibn Taimiah*.

Hemos decidido traer al español este pequeño libro que analiza los orígenes doctrinarios e ideológicos del autodenominado “Estado Islámico de Siria e Iraq”, debido a la actualidad de su temática y a la confusión que genera diariamente a la hora de conocer el Islam

¹ El “salafismo” es una secta dentro del islam sunita, cuyo origen es comúnmente adjudicado al pensamiento de Ibn Taimiah (véase más adelante la nota 6), que como su nombre pretende indicar (“salafi” proviene de *salaf*, que en árabe significa “predecesor” o “ancestro”), dice seguir el “Islam Puro” del Profeta Muhammad (PB) y las tres primeras generaciones de sus compañeros.

² Ver más adelante la nota n° 7.

en la gran mayoría del público occidental. Hoy día los medios de comunicación occidentales, entre ellos los de América Latina, influenciados a veces por falsas interpretaciones o a veces manipulados por quienes consideran al Islam y su expansión como un peligro para sus intereses; pero sobretodo condicionados por la propia idiosincrasia de sus periodistas, por la barrera cultural e idiomática que separa mundos aparentemente tan distantes; no llegan a poder comprender y menos hacer entender al público las diferencias entre las distintas escuelas islámicas y sus diferentes posiciones políticas.

El “Estado Islámico de Siria e Iraq” no solo no representa al Islam en su conjunto, sino que su origen y sus fines están muy lejos de ser aceptados como islámicos por prácticamente la totalidad de los centros de estudios religiosos del mundo islámico, sean de la rama sunita del Islam, de cualquiera de sus cuatro escuelas, o de la rama chiita del Islam, quienes lamentablemente han sido el principal objetivo del accionar criminal, lejano al respeto de los más básicos derechos humanos de dicho grupo.

No solo su origen “islámico” ha sido puesto en duda. Cientos de analistas, investigadores, incluso altos rangos militares de diferentes países, consideran dicho “Frankenstein” producto de las agencias de inteligencia occidentales, como una nueva modalidad “indirecta” de invasión y saqueo de los recursos del medio oriente (es por demás evidente quienes han sido los principales beneficiarios de la destrucción de

8 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)

gobiernos, aún siendo más o menos tiránicos, como los de Iraq, Libia, Afganistán, etc.).

También sus doctrinas son producto de una falsa interpretación del Libro Sagrado del Islam y de los dichos y narraciones que remontan, la mayoría de las veces de forma dudosa, hasta al Profeta del Islam (PB). Estos grupos utilizan fuentes doctrinarias tanto altamente polémicas, como lejanas a la ortodoxia y a los fundamentos reales del mensaje profético y la guía divina, es decir las doctrinas extremistas, literalistas y puritanas, consideradas por gran parte de los sabios autorizados como *bid'ah* o innovación, de *Ibn Taimiah* y *Muhammad Ibn Abdul Wahhab*, ambos considerados como desviados y creadores de división, especialmente *Muhammad Ibn Abdul Wahhab*. Al punto de que este último y sus doctrinas fueron responsables directos de la muerte de cientos de miles de musulmanes, utilizando como brazo armado milicias muy similares a las que hoy día conforman los distintos grupos de *yihadistas* salafíes, entre ellos el EI. Hoy día ha sido comprobado cómo este supuesto sabio fue armado y financiado por fuerzas foráneas, específicamente el Imperio británico, para generar divisiones dentro del Imperio Otomano y de este modo apresurar su caída. Con lo cual, tomando en consideración quienes armaron y financiaron a los talibanes y otros grupos “revolucionarios”, podemos seguir el proverbio popular que dice “No hay nada nuevo bajo el Sol”.

Cuestiones doctrinales como el supuesto “yihad” que estos engendros llevan a cabo, no responde en

realidad a la doctrina islámica. La *yihad*, traducida tradicionalmente como “guerra santa”, significa de forma más literal el “esfuerzo o la lucha en el camino de la religión de Dios”; y es dividida por todos los sabios islámicos en dos: “la *yihad menor*”, que es la lucha por la defensa de la religión, de la familia, nación o país propios, ante la invasión, ataque o peligro de invasión del enemigo³; no una orden de guerra de expansión o el justificativo al saqueo, el asesinato y la violación de todo ser vivo, como es considerada por los miembros del EI; y la “*yihad mayor*”, es decir la más importante, que es la lucha contra nuestro ego, contra nuestros instintos y bajos impulsos, para poder elevar nuestros intelectos y conciencias, accediendo a realidades y a una comprensión más profunda de nuestra existencia, su origen y su fin.

Esperamos que este libro, que ha sido escrito de forma académica, nombrando fuentes y hechos históricos comprobados, sirva para aclarar un poco quiénes son y qué objetivos tienen los miembros de esta verdadera alimaña que hoy día acecha al mundo, y además aclare, en la medida de sus posibilidades, cual es la verdadera postura del Islam frente a ella.

Finalmente nos encomendamos al Creador del Universo, Quién conoce los verdaderos motivos y

³ Esto si tomamos como referencia las batallas y guerras que acontecieron mientras el Profeta (PB) estaba con vida, es decir nuestro verdadero referente, no lo que hizo tal o cual califa. Siguiendo la opinión de la mayoría de los sabios la Yihad solo puede ser ordenada por el Imam de Época (que Dios apresure su llegada) o por sus representantes directos.

10 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)

causas de los acontecimientos de nuestro mundo, así como el fin y el modo en que darán paso a otros, Él quiera, más felices y luminosos para todas Sus criaturas y mundos. Le rogamos que apresure la aparición de quién pondrá fin a las injusticias y divisiones que hoy día aquejan al mundo, el Imam Mahdi (P), quién llegará junto a Jesucristo, deseando de todo corazón que su llegada esté próxima, y que la Paz, la Justicia y el Conocimiento imperen en todos los rincones del mundo.

Fundación Cultural Oriente
Marzo del año 2016

Introducción

Después del ataque de EEUU a Iraq en el año 2003 bajo la excusa de la lucha contra el terrorismo, se activó una rama del grupo Al-Qaeda en Iraq bajo el liderazgo de Abu Mus'ab Al-Zarqawi y comenzaron a haber gran cantidad de ataques suicidas. La colocación de bombas en lugares públicos, el asesinato y la violencia en nombre del “Islam” y la lucha contra EEUU, son algunas de sus actividades más importantes. Abu Mus'ab Al-Zarqawi fue líder de Al-Qaeda Iraq entre los años 2003 y 2006 y desde sus inicios consideró como su “enemigo íntimo” (principal enemigo) a los chiitas y siempre expresó tener como principal objetivo la lucha contra el gobierno chiita iraquí. Murió en el año 2006 en un bombardeo realizado por las fuerza aérea norteamericana. Unos meses después de su muerte Al-Qaeda de Iraq pasó a llamarse “Estado Islámico” y Abu Omar Baghdadi tomó su liderazgo; pero el establecimiento de la constitución, la recuperación de la situación política de Iraq y la falta de un liderazgo carismático, como lo había sido el de Al-Zarqawi, resultaron en la disminución de las actividades de Al-Qaeda en Iraq. Nuevamente, con la muerte de Abu Omar y la aparición de simultánea de Abu Bakr al-Baghdadi y la guerra en Siria, las actividades terroristas de este grupo se expandieron.

La fatwa (decreto religioso)de Ayman al-Zawahiri, líder de Al-Qaeda, llamando al Yihad; la presencia ya existente de Al-Qaeda en Siria, sumada a la propaganda, el apoyo occidental y de algunos de los países de la región fueron motivos suficientes para que Al-Qaeda de Iraq partiera hacia Siria, aprovechando la oportunidad

12 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)

de dirigirse al norte del país, es decir hacia la ciudad de Raqqa, para así debilitar el poder de Bashar al-Assad desde esa región. Rápidamente comenzaron los enfrentamientos y las diferencias entre Al-Qaeda de Siria (el *Frente al-Nusra*) y Al-Qaeda de Iraq, bajo el liderazgo de Abu Bakr al-Baghdadi. Ambos grupos sufrieron cuantiosas bajas a manos de sus adversarios. El conflicto entre las dos ramas pronto escaló y Ayman al-Zawahiri, quien era el líder máximo de Al-Qaeda a nivel mundial, decidió arbitrar en él. Al Zawahiri dio su veredicto a favor de la rama siria (el Frente al-Nusra) y ordenó a Abu Bakr al-Baghdadi el regreso a Iraq o en caso contrario, en territorio sirio debería responder al liderazgo del Frente al-Nusra.

El veredicto del líder máximo de Al-Qaeda no fue del agrado del líder del “Estado Islámico”, Abu Bakr al-Baghdadi, quién rompió su pacto de obediencia hacia Ayman al-Zawahiri y declaró no responder a otro liderazgo que el de Osama Bin Laden. De este modo fue expulsado de la organización internacional Al-Qaeda, y fundó el grupo Da'ish (siglas de “Dawlat Islami Irak wa Sham”), lo que en árabe significaría el “Estado Islámico de Iraqy Damasco”, o I.S.I.S. o I.S.I.L, como es más conocido en el mundo occidental por su equivalente en inglés (Islamic State of Irak and Syria, aunque I.S.I.L. , es decir Islamic State of Irak and Levant sería más exacto), de tal modo que el resto comprendiera que incluyendo “Sham” o el Levante (Damasco) en su nombre, consideraban que este también era parte de sus

dominios y que ya no respondían a las órdenes de Ayman al-Zawahiri.⁴

Al dejar de responder las actividades del EI a Al-Qaeda, Abu Bakr al-Baghdadi dio un paso más para establecer un pequeño estado, lo declaró como un “Califato Islámico” y se autoproclamó como Califa o líder de todos los musulmanes. En la propaganda del EI se lo presenta como “Abu Bakr al-Huseini al-Quraishi al-Baghdadi” como queriendo asociarlo a la tradición (hadiz) del Profeta Muhammad (PB): “Los Califas (o líderes) de mi comunidad serán doce, todos ellos de la tribu de Quraish”; a lo que uno se pregunta, acaso Abu Bakr al-Baghdadi ¿Se considera a sí mismo el duodécimo califa, es decir el Mahdi prometido? Deberá estar esperando como se desarrollan los eventos futuros...

Es imposible conocer al EI sin conocer primero a Al-Qaeda y para conocer Al-Qaeda debemos saber lo que es el salafismo yihadista. El salafismo yihadista surgió en la década del 70' del siglo XX en Egipto, basándose en una interpretación particular e incorrecta de la Yihad

⁴ A partir de aquí abreviaremos “Estado Islámico” como “EI”, debido a que así es como ha sido designado por la prensa de habla hispana. No está de más recordar que dicha denominación (aun cuando es la traducción del nombre original de dicha agrupación en árabe), no deja de esconder una doble intencionalidad, buscando generar en la mente del público una asociación entre el Islam y este grupo de mercenarios de dudoso origen y objetivos, retratados en los medios llevando a cabo las más desagradables e inhumanas acciones, convirtiéndolos hoy día (y por extensión todo lo que tenga que ver con el “Islam”) en verdaderos enemigos de la humanidad.

14 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)
(o guerra santa como es traducida en español), de allí nacieron numerosos grupos takfiris.⁵

Los autores intelectuales del EI que debemos tener en cuenta son: Ibn Taimiah⁶ (transliterado Ibn Taymyah

⁵ “takfir”, es traducido comúnmente como “excomulgar”. Algunas veces en el texto hemos optado por “excomulgar” o “calificar de hereje o desviado”, que son sus significados aproximados, pero otras hemos decidido utilizar su original árabe debido a no tener un equivalente exacto en español. *Takfir* significa “calificar de kafir”. *Kafir* proviene de *kafr* (velo), y es aquél a quien la verdad le está velada, que es el calificativo común que utilizan los musulmanes principalmente para quienes niegan la existencia de Dios y/o la existencia de Profetas, especialmente del Profeta del Islam (PB); en el caso de los salafíes sunitas, utilizan la palabra kafir para todo aquel que no comparte sus doctrinas fanáticas. Con lo cual estaría permitido asesinarlo, apropiarse de sus bienes, violar cualquier de sus derechos, incluso capturarlo para su utilización y/o venta como esclavo. (N.del T.)

⁶ Ahmad ibn Taimiah: Teólogo “literalista” y puritano (que por cierto presenta ciertos paralelismos con ciertos literalistas y puritanos cristianos reformistas de la misma época) de los siglos XIII y XIV; si bien muy versado en el conocimiento del Corán y de las tradiciones de origen sunita, en su lectura literal del Libro Sagrado cayó en el antropomorfismo (por ejemplo, siguiendo su interpretación equivocada de un versículo del Corán, Dios tendría manos, un cuerpo parecido al nuestro y estaría sentado en Su trono), además de negar el Ijma’ o Consenso de los Sabios en algunas temáticas (considerando su interpretación por encima a veces de todo el resto de los mortales) y de ser partidario de algunos innovaciones o bi’da, como su particular odio hacia el tawasul, o intercesión ante Dios de los santos purificados y otras prácticas que consideraba “shirk” (contradiciendo e innovando tradiciones proféticas y de los más grandes y autorizados sabios de la historia del Islam); además de su rechazo hacia el nieto del Profeta Muhammad (PB), Hussein Ibn Ali Ibn Abi Talib (P), utilizando graves e infundadas acusaciones hacia este gran santo y sabio, basándose en falsos hadices o tradiciones adjudicadas al Profeta. Estos son solo algunos de los graves errores de su doctrina. Muchos

en inglés), Muhammad Ibn Abdul Wahhab⁷, Seied Qutb, Seied Imam (Abdul Qader Abdul Aziz), Abdullah al-Azzam, Osama Bin Laden y Abu Mu'sab Al-Zarqawi y de los últimos Muftís⁸ del EI, podemos nombrar a Abu Hamam al-Azarí y Abu Mundzir al-Shanqití.

Según las palabras de Abu Mus'abal-Surí las bases del pensamiento del salafismo yihadistas están compuestas por: Los principios básicos del pensamiento de los “Hermanos Musulmanos” (Ijwan al-Muslimin) + el método de movilización del Seied Qutb + la jurisprudencia política de Ibn Taimiah (Ver nota 6) y la doctrina salafí + la herencia de los juristas religiosos wahabís.⁹ Teniendo como referencia los libros de creencias oficiales del EI, además de los libros que han sido editados a sus instancias como “La Nación Profética”(ad-Dawla an-Nabawiah), “Declaración de la creación de la Nación Islámica” (A'lam al-Anam bi Milad Dawlat al-Islam), “Nuestras Creencias y Métodos” (Aqidatuna wa Manhayuna); y algunas páginas de los panfletos del EI que hablan de los castigos de visitar las tumbas de los santos, la salutación de 'Ashura, el significado de “La ilaha il-la al-lah”, la democracia y algunos discursos de los líderes del EI

sabios de todas las épocas lo han considerado como “fuera del Islam” y herético.

⁷ Muhammad ibn Abdul Wahhab: Padre de la doctrina oficial del reino de Arabia Saudita, el wahabismo y responsable en su levantamiento de fines del siglo XVIII contra el califato Otomano (financiado y armado por el Imperio Británico).

⁸ Muftí: Máxima autoridad religiosa dentro del Islam sunita.

⁹ *Surí, Abu Mus'ab* “Da'wat al-Muqawimah al-Islamiah al-'Alamiah”

16 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.) desde sus comienzos hasta el día de hoy, como Al-Zarqawi, Abu Omar al-Baghdadi, Abu Bakr al-Baghdadi y Abu Muhammad Al-Adnaní encontramos confirmadas completamente las palabras de Abu Mus’ab Al-Surí antes citadas.¹⁰

En todas las regiones de Siria e Iraq controladas por el EI, aparece en forma de grafiti o letrero esta frase de Ibn Taimiah: “Aquellos que se sostienen en la guía del Libro (el Corán) y con la espada vencen”. El EI para demostrar sus pensamientos salafíes, suelen colocar fragmentos del libro “Nawaqid al-Islam” (“Los que anulan el Islam”) de Abdul Wahhab en las puertas y las paredes de las casas de las regiones ocupadas. El prohibir la visitación de las tumbas de los santos de Dios, el seguir al Seied Qutb, la yihad armada (“con la espada vencen”) son considerados por todos sus bases fundamentales, y el mensaje de Al-Zarqawi que declaró a los chiitas como su principal enemigo está implícito en todas sus acciones.

Lo que veremos en este libro será un resumen de la historia y las creencias de Al-Qaeda en su rama iraquí, que ha adoptado recientemente el nombre de “EI”; por lo tanto comenzaremos por Abu Mus’ab Al-Zarqawi y su plan al fundar Al-Qaeda en Iraq y los efectos que tuvieron sus pensamientos sobre el EI; luego de lo cual analizaremos las ideas principales del EI de modo tal que podamos conocer mejor a este grupo takfiri.

¹⁰ Todos estos libros y panfletos pueden ser fácilmente encontrados en las páginas de los sitios “Shumukh al-Islam” (شموخ الاسلام)

¿Quién es Abu Mus'ab Al-Zarqawi?

Podemos rastrear el origen de Al-Qaeda en Iraq hasta el extremismo de uno de sus fundadores, es decir Abu Mus'ab Al-Zarqawi. Al-Zarqawi nació en el año 1966, en la ciudad de Zarqa, en Jordania. A los 17 años fue expulsado de la escuela secundaria y experimentó una vida de violencia, drogas y alcohol. A mediados de la década de los 80', en 1987, fue encarcelado por posesión de drogar y por haber atacado a una joven con un cuchillo¹¹. Después de esto conoció el pensamiento salafi y en 1989 viajó a Afganistán¹². Cuando llegó, las fuerzas soviéticas ya estaban en retirada, con lo que no tuvo oportunidad de participar de la guerra, por lo que pasó la mayoría de sus días en Afganistán como periodista de una revista de corte extremista. Allí, un “joven e influenciable” Al-Zarqawi, conoció por primera vez a algunos de los líderes de Al-Qaeda.¹³ En Peshawar (ciudad de Pakistán cercana a la frontera con Afganistán) conoció a algunos de los líderes del yihadismo salafi de la época, tales como Abu Muhammad Al-Maqdisi, luego de lo cual su extremismo se profundizó aun más y ganó mayor influencia entre los yihadistas de Afganistán.¹⁴

¹¹ Brisard, Jean-Charles “Al-Zarqawi, La Nueva cara de Al-Qaeda”, pág. 37

¹² Brisard, Jean-Charles “Al-Zarqawi, La Nueva cara de Al-Qaeda”, pág. 39

¹³ Kirdar M.J. Al Qaeda in Iraq. Center for Strategic International Studies. 2011:1-15.

¹⁴ Muchos investigadores alegan que su viaje a Afganistán fue producto del reclutamiento de la C.I.A, bajo cuyas órdenes permaneció hasta su muerte y prueba de ello es que fue usado como “Cuco” o “chivo expiatorio” en cuanto relato fabricado por

En 1993 volvió a Jordania. Allí se volvió a reunir con su mentor y guía: Abu Muhammad Al-Maqdisi. Después de su vuelta a Jordania crearon una agrupación de nombre “At-Tawhid” para luchar contra el reino Hashimi y fustigar al gobierno jordano¹⁵. Por cierto Al-Maqdisi se ha despegado de la creación y las actividades de tal grupo en una entrevista con el canal de televisión Al-Jazeera.¹⁶

En 1993 Al-Zarqawi y Al-Maqdisi fueron capturados por los servicios de seguridad jordanos intentando colocar una bomba en un cine y condenados a 15 años de prisión. Desde allí, Abu Muhammad Al-Maqdisi como líder espiritual y Al-Zarqawi bajo el rol ejecutivo, pudieron hacer crecer el número de sus seguidores fuera de la prisión. Al-Zarqawi en estos años fue totalmente captado por la corriente salafí y bajo la influencia de su “padre espiritual” adoptó el punto de vista takfirí, a tal punto que al final de su estadía en prisión su pensamiento dividía al mundo en dos partes: el mundo de los musulmanes creyentes sunitas, seguidores del salafismo y frente a ellos los “Kuffar”¹⁷ (es decir los incrédulos o herejes), incluyendo dentro de ellos tanto a los cristianos, judíos, budistas, etc., y a todo el resto de las escuelas de pensamiento islámico, sean de origen

el gobierno de EEUU para justificar su invasión a Iraq, poniendo como excusa la amenaza de Al-Qaeda en dicho país. Ver el artículo *Who is Abu Mus'ab Al-Zarqawi?* (de junio del 2004) del Profesor Michel Chossudovsky:

<http://www.globalresearch.ca/articles/CHO405B.html>

¹⁵ Brisard, Jean-Charles “*Al-Zarqawi, La Nueva cara de Al-Qaeda*”, pág. 37

¹⁶ www.youtube.com/watch?v=8EYVO98K4Vo

¹⁷ “Kuffar” es el plural de “kafir” (Ver nota)

sunita o chiita¹⁸. En palabras Fouad Hussein, un periodista jordano que compartió celda con Al-Zarqawi y escribió el libro “Al-Zarqawi: Segunda Generación de Al-Qaeda”, donde describe la personalidad de Al-Zarqawi dividida en cuatro partes: su juventud barrial, la influencia de su madre, la influencia de la prisión y la de su padre espiritual, es decir Al-Maqdisi.

En la primavera del año 1999, Al-Zarqawi fue nuevamente liberado de prisión como resultado de un indulto colectivo¹⁹, y una vez más abandonó Jordania rumbo a Afganistán, donde por intermedio de Saif ul-Adl, uno de los socios de Bin Laden, conoció a Osama Bin Laden personalmente.²⁰ Bin Laden temía que de entre los liberados en Jordania hubiese algún informante de los servicios de inteligencia. Cuando conoció a Al-Zarqawi y notó que su cuerpo mostraba cicatrices de tatuajes borrados desconfió de él; pero debido al apoyo de Saif ul-Adl (por ese entonces jefe de seguridad de Al-Qaeda), Bin Laden también decidió apoyarlo.²¹ Como resultado Bin Laden entregó 5000 dólares y ofreció un espacio a Al-Zarqawi para llevar adelante una base de adoctrinamiento en Herat, separado del centro de operaciones que ya tenía Bin Laden en Kandahar.²²

¹⁸ Brisard, Jean-Charles, pág. 18

¹⁹ Leiken R. S, Brooke S. Who Is Abu Al-Zarqawi?; What we know about the terrorist leader who murdered Nicholas Berg, The Weekly Standard, 2004

²⁰ Cordesman A.H, Burke A.A. The Islamists and the “Al-Zarqawi Factor”. Center for Strategic International Studies. 2006:1-26

²¹ Gambill. Abu Mus’ab Al-Zarqawi and Weaver The Short, Violent Life of Abu Mus’ab Al-Zarqawi.

²² Ídem.

20 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)

A principios del año 2000, para obtener mayor independencia de Al-Qaeda, Al-Zarqawi decidió aumentar sus contactos en Europa y en la región del Levante (Siria).²³ Tuvo éxito en poner a su disposición a la mayoría de los exiliados jordanos, palestinos y sirios de las comunidades salafíes afincados en Europa.²⁴

Entrada de Al-Zarqawi a Iraq e Invasión de EEUU a dicho país

Con el ataque norteamericano a Afganistán, a través de la ayuda de Abu Abdillah al-Shafí'i, uno de los líderes de “Ansar al-Islam”, Al-Zarqawi huyó desde Afganistán hacia el Kurdistán iraquí, donde se unió a dicho grupo salafí, liderado por Mulla Krekar, quien recibía apoyo financiero de algunas de las monarquías del golfo y a su vez dio su apoyo a Al-Zarqawi.²⁵

En el año 2002 Mulla Krekar se opuso a algunas de las actividades del grupo yihadista, fue acusado de traición y hecho a un lado de su puesto como líder de la agrupación “Ansar al-Islam”²⁶ y debido a la posición de Al-Zarqawi, este último pasó al liderazgo.²⁷ En el año 2003, con la excusa de la posesión de supuestas armas de destrucción masiva y de la también supuesta conexión entre Al-Zarqawi y Saddam Hussein, EEUU

²³ Brisard, Jean-Charles pág. 106.

²⁴ Gambill. Abu Mus'ab Al-Zarqawi and Weaver The Short, Violent Life of Abu Mus'ab Al-Zarqawi.

²⁵ Hussein, Fuad, ”الزرقاوى الجى الثانى للقاعده”

²⁶ Brisard, Jean-Charles. Págs158 a 160.

²⁷ Ídem p. 164

atacó a Iraq.²⁸ Collin Powel, el ministro de relaciones exteriores de EEUU de la época, presentó a Al-Zarqawi como la prueba de la conexión entre Al-Qaeda y el gobierno iraquí.²⁹

El análisis de una institución internacional acerca de los grupos takfiríes en Iraq muestra que entre los años 2003 y 2006 estuvieron activos más de 100 grupos yihadistas.³⁰ Según el informe, 59 de estos grupos eran parte de Al-Qaeda y 36 de ellos de “Ansar al-Sunna”.³¹

De las primeras actividades de los terroristas suicidas de Al-Zarqawi fue colocar una bomba cerca del Santuario construido sobre el sepulcro del Ali Ibn Abi Talib (P) en el año 2003 provocando el asesinato del Seied Muhammad Baquir Hakim, el presidente de la Asamblea Superior de Iraq, junto a una gran cantidad de musulmanes chiitas. Al-Zarqawi se esforzaba por declarar a través de este ataque terrorista de gran envergadura la división entre sunitas y chiitas.

Bruce Hoffman dice acerca de las actividades de estos grupos: “En estos grupos no existe ninguna concentración de poder, no hay un liderazgo o cadena

²⁸ Podemos utilizar esta supuesta justificación como prueba de la verdadera “misión” de Al-Zarqawi como agente de la C.I.A.-Mossad, ver el artículo *Who is Abu Mus'ab Al-Zarqawi? From Al-Zarqawi to Al-Bagdahdi: “The Islamic State” is a CIA-Mossad-MI6 “Intelligence Asset” del Profesor Michel Chossudovsky* en www.globalresearch.ca en <http://goo.gl/O8OIsr>

Ver también el artículo de Thierry Meyssan: <http://www.voltairenet.org/article185362.html>.

²⁹ Brisard, Jean-Charles, pág. 135.

³⁰ Search For International Terrorist Entities

³¹ Cordesman A.H, Burke A.A. Al-Zarqawi’s Death: Temporary “Victory” or Lasting Impact. Center for Strategic and International Studies. 2006:1-12.

22 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)
de mando, se parecen más a una “constelación”
(fragmentada) que a una agrupación”. De la misma
manera Abdul Karim al-Anizi, el ministro del interior
iraquí de la época, dijo sobre estos grupos:
“Normalmente los líderes no tienen una influencia
particular... estos grupos no tienen relaciones entre
ellos y tampoco están relacionados directamente con
ninguna institución específica”.³²

Formación de Al-Qaeda de Iraq y sus atrocidades

En diciembre del 2004, con la adhesión de otros
grupos yihadistas al grupo de Al-Zarqawi, y el pacto de
obediencia de este último a Bin Laden, fue creada
oficialmente la rama de Al-Qaeda en Iraq bajo el
nombre “Al-Qaeda en los Territorios Rafidain”.³³ En
Octubre de ese mismo año Al-Zarqawi hizo público
pacto y Bin Laden a su vez, en una grabación que
entregó al canal de televisión Al Jazeera, nombró a Al-
Zarqawi como su representante en Iraq. En febrero del
2004 Al-Zarqawi ya había declarado formalmente la
guerra sectaria contra los chiitas.³⁴ Al-Zarqawi en
aquello época se dedicó a escribir el libro “هل اتاك حديث
الرافضة” (¿Te ha llegado el relato delos que se rehúsan?)
para movilizar a los sunitas iraquíes, inventando
innumerables mentiras acerca de los chiitas. En su libro

³² Ídem

³³ Rafidain es el nombre islámico que se le dio al litoral
mesopotámico entre los ríos Eufrates y Tigris (Rafid -رافد- significa
“ramificación”, cada uno de estos ríos son ramificaciones que
nacen en el golfo pérsico).

³⁴ Cordesman A. H., Burke A.A. Al-Zarqawi’s Death: Temporary
“Victory” or Lasting Impact. Center for Strategic and International
Studies, 2006:1-12.

nombra al Imam Jomeini (Dios lo tenga en la gloria) como un espía norteamericano enviado por estos últimos para acabar con el Islam verdadero, dedicando cuatro páginas de disparates para confirmar su hipótesis. Siguiendo un análisis erróneo, describe el acompañamiento de los chiitas a los norteamericanos como una traición con el objetivo de eliminar a los sunitas y al Islam en Iraq. Este falso análisis no era nuevo, sino que lamentablemente ya había sido utilizado anteriormente por otros escritores fanáticos a lo largo de la historia para los chiitas, utilizando la palabra “rafiz”,³⁵ “rafiz al-Islam” (es decir quienes rechazan el islam, no ya solo a los primeros califas) y Al-Zarqawi siguió esa misma cadena de mentiras.

En el año 2005 Ayman al-Zawahiri, segundo al mando en Al-Qaeda, en una carta que escribió a Al-Zarqawi le dijo que la principal función de Al-Qaeda en Iraq era la expulsión de los norteamericanos del país y le pidió a Al-Zarqawi que se abstuviera de realizar acciones que los iraquíes no aprueben. En aquella carta Zawahiri alertó a Al-Zarqawi que las escenas de asesinatos de chiitas, generaban una mala imagen de quienes decían estar peleando la “guerra santa” (yihad).³⁶

La primera vez que se publicaron imágenes en internet del degollamiento de rehenes fue por

³⁵ “Rafizi” (رافضي) es el nombre que los salafíes dan a los musulmanes chiitas por considerarlos los “que rechazan” (rafiz) o “se rehúsan a aceptar” a los tres primeros “califas rashidun” (o “bien guiados”), es decir Abu Bakr, Omar y Uzmán.

³⁶ Cordesman A.H, Burke A.A. Al-Zarqawi’s Death: Temporary “Victory” or Lasting Impact. Center for Strategic and International Studies. 2006:1-12.

24 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)
intermedio de Al-Zarqawi, quien ejecutó personalmente a Nicholas Berg (20 de septiembre del 2004) y asumió la responsabilidad directa de las ejecuciones de Jack Armstrong y de Jack Hensley (21 de septiembre del 2004).³⁷

Los videos recientes de degollamientos publicados por el EI siguen completamente el “método” de Al-Zarqawi.³⁸ Otra de las “herencias” de Al-Zarqawi es la bandera negra del EI, que fue utilizada por primera como la bandera oficial de su grupo “At-Tawhid wal-Yihad”.

Fundación de un consejo de muyahidines y la muerte de Al-Zarqawi

En Junio del 2006 Al-Zarqawi conforma un consejo entre seis agrupaciones armadas,³⁹ que queda bajo la dirección de Abdulá Rashid al-Baghdadi, que después de declarar públicamente su fundación comienza a operar.⁴⁰ En esta’ declaración se enumeran “6 razones” por las que había sido fundado dicho consejo de muyahidines.⁴¹ Poco tiempo después de la

³⁷ Ídem

³⁸ Hay muchas hipótesis de estos videos, quienes son sus perpetradores, desde donde se realizan, etc. Ver los artículos:

- <http://goo.gl/OmAzVp>

- <https://goo.gl/8xTVRw>

- <https://www.youtube.com/watch?v=0k1xzA2u7oE>

³⁹ Las seis agrupaciones: Al-Qaeda Iraq; Yaish al Taifa al-Mansura; Saraia Ansar ul-Islam; Saraia Yihad al-Islami; Saraia al-Gurba y Kataib al-Ahwal.

⁴⁰ La declaración de su fundación puede encontrarse en internet buscar: منبر التوحيد و الجهاد

⁴¹ Esta seis razones eran: 1. El liderazgo de la lucha entre los muyahidines iraquíes y los “cruzados” (occidentales) y sus aliados

Análisis crítico de su historia y pensamiento / 25
conformación de este consejo Al-Zarqawi fue asesinado en un bombardeo de la fuerza aérea de EEUU, el 7 de junio del 2006, cerca de Baqubah.⁴²

Formación del “Estado Islámico de Iraq” por parte de Al-Qaeda Iraq después de Al-Zarqawi

El 15 de Octubre de 2006, el Consejo de Muyahidines se reunió y a través de un discurso del Sheij Moharib al-Yaburi se declaró oficialmente la creación del “Estado del Iraq Islámico”, bajo el liderazgo de Abu Omar al-Hashimi al-Huseini al-Baghdadi,⁴³ con Baqubah como su capital. De este

2. La Unidad en las filas de los muyahidines 3. Explicar claramente el modo en que el Islam debe luchar contra los “incrédulos” y continuar su lucha hasta acabar con todos ellos 4. El seguir la guía del Profeta del Islam en su orden de luchar la “guerra santa” para elevar el estandarte del Islam por encima del estandarte de los “incrédulos” 5. Aclarar las dudas de la gente sobre sus actividades 6. Invitar a todos los muyahidines a formar parte del consejo para conformar una unidad y unir fuerzas frente a los incrédulos.

⁴² Cordesman A.H, Burke A.A. The Islamists and the “Al-Zarqawi Factor”. Center for Strategic International Studies. 2006:1-26

⁴³ El sitio “Shumukh al-Islam” (portavoz oficial del EI) posee una resumida biografía de Abu Omar Baghdadi. Su nombre original era Hamid Dawud Muhammad Jalil al-Zawi, nacido en la ciudad de Hadiza, en Anbar, Iraq, en el año 1964. Abu Omar al-Baghdadi egresó de la universidad de la policía de Bagdad y poco después comenzó a trabajar en la policía municipal de Hadiza, donde se hizo famoso por sus posturas salafíes. En la década de 1990, el régimen Baasista no toleraba posturas salafíes o wahhabíes en los miembros de sus fuerzas por lo que en 1993 fue expulsado de la fuerza y se dedicó a arreglar artículos electrónicos. Después de la invasión norteamericana y la caída del régimen Baasista, formó un grupo para luchar contra la ocupación.

Baghdadi, después de tener una reunión con Abu Muhammad al-Lubnani y el Sheij Abu Ins al-Shami en la ciudad de Hadiza, se

26 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.) modo Al-Qaeda en Iraq (“Al-Qaeda en los Territorios Rafidain”) pasó a llamarse el “Estado Islámico de Iraq”.

La mayoría de los sabios islámicos, tanto chiitas como sunitas declararon a este “nuevo estado” como ilegal.

Abu Omar al-Baghdadi, el jefe del consejo de muyahidines, emitió un comunicado declarando los motivos de la creación del “Estado Islámico”⁴⁴: *Con la caída de Iraq en las manos de los americanos, los conflictos tribales y sectarios se multiplicaron: los kurdos en el norte de Iraq y los chiitas en el centro han salido muy fortalecidos. Ambos tienen además apoyo desde el extranjero y poseen ejércitos independientes; pero los sunitas hemos caído en la opresión. El objetivo de la creación de esta estado es el reclamo de derechos de los sunitas.*⁴⁵

unió, junto a todo su grupo al grupo “At-Tawhid wal-Yihad”, y Al-Zarqawi lo nombró gobernador de Diyala. Después de la muerte de Al-Zarqawi, fue nombrado líder del “Estado Islámico de Iraq”

⁴⁴ <http://www.muslim.org/vb/showthread.php?209738->

⁴⁵ Siguiendo otras líneas de investigación, peyorativamente consideradas como “conspirativas” por los medios occidentales, pero que poseen pruebas y argumentos tanto o más consistentes y convincentes que la línea oficial, nuevamente vemos como este nuevo “Estado” y la lógica detrás de su creación, sigue los planes de EEUU e Israel de un “Nuevo Medio Oriente ampliado” consistente en pequeños estados, divididos étnicamente o por secta islámica, de modo tal de diluir un poder centralizado. Véase los artículos:

“*El regreso del plan yanqui de rediseño del «Medio Oriente ampliado»*” por Thierry Meyssan:

<http://www.voltairenet.org/article185356.html>

“*Stability, America’s Enemy*”, por Ralph Peters, *Parameters*, invierno de 2001-02, pp. 5-20.

<http://goo.gl/2bJLGX>

Este grupo extremista envió un mensaje de invitación a todos los soldados del ex-gobierno baasista a unírseles poniendo dos condiciones: de querer unírseles deberían memorizar al menos 3 *yuz*⁴⁶ del Corán y participar de un examen de creencias para demostrar su renuncia y oposición el partido baasista. A cambio, el Estado Islámico de Iraq los incluiría en su propio ejército, con un buen salario mensual.⁴⁷

Este grupo takfirí, para avanzar sobre sus objetivos, formó las fundaciones “Al Furqan” (الفرقان) y “Al Fayr” (الفجر), de modo de cubrir las noticias del nuevo “estado”. A partir de ese momento estas dos fundaciones se dedicarán a publicar videos de sus salvajes operaciones terroristas con la intención de generar miedo en sus opositores.

Liderazgo de Abu Bakr al-Baghdadi

En el año 2010, Abu Omar al-Baghdadi y Abu Hamzah al-Mohayir, el ministro de guerra del Estado Islámico de Iraq murieron en un bombardeo y Abu Bakr al-Baghdadi fue presentado como el nuevo líder. Con la muerte de Bin Laden en el año 2011, Abu Bakr emitió un mensaje dando su apoyo a Ayman al-Zawahiri como nuevo líder de Al-Qaeda, pero no le juró obediencia, al contrario, declaró al Estado Islámico de Iraq como una entidad independiente.⁴⁸

⁴⁶ El Corán está dividido en 30 “yuz” o partes, cada uno de 20 páginas aproximadamente.

⁴⁷ <http://www.muslim.org/vb/showthread.php?209738->

⁴⁸ <http://www.islamist-movements.com/2317>

Biografía de Abu Bakr al-Baghdadi

Ibrahim Ibn Awad Ibn Ibrahim al-Badri al-Radawi al-Huseini al-Samarrai, conocido como Abu Bakr al-Baghdadi, nació en 1971 en la ciudad de Samarra. Él se presenta como descendiente de los nómadas de Bu Badri, como descendiente del Profeta a través de su nieto el Imam Hussein Ibn Alí (P), pasando su ascendencia a través de Ya'far Kazzab⁴⁹ llegando hasta el Imam Hadi (P).⁵⁰

Creció en una familia salafí y se recibió de Doctor en jurisprudencia islámica en la Universidad de Bagdad. Dedicó muchos años a la difusión y la enseñanza religiosa en Samarra.⁵¹ El centro desde el que predicaba era la mezquita Ahmad Ibn Hanbal de la Ciudad de Samarra.

En el año 2004 se unió a un grupo takfirí y cuando se formó el consejo de los muhayidines en el año 2006, se transformó en uno de los responsables religiosos de este último. Debido a su influencia y fama entre los miembros de su familia en Diyala y Samarra, jugó un rol muy importante en la invitación a los nómadas de la región. En el año 2005 fue encarcelado por los soldados norteamericanos. Pasó 4 años en la prisión de Bucca y en el 2009 fue liberado.⁵² Muchos creen que durante este período fue reclutado por los americanos, quienes lo consideraron como una pieza clave del futuro de sus planes para la región.⁵³ En 2010, después de la muerte

⁴⁹ Ver más adelante la nota 71

⁵⁰ Al-Azari, Abu Hamam Bakr Ibn al-Aziz, pág. 2 (مدالایادی لیبعة البغدادی)

⁵¹ <http://goo.gl/1ZWVXT>

⁵² <http://goo.gl/hLO5XV>

⁵³ Véase el enlace de la nota 28

Análisis crítico de su historia y pensamiento / 29
de Abu Omar Al-Baghdadi fue elegido como nuevo líder del Estado Islámico de Iraq.⁵⁴

La guerra en Siria y la fundación del “EI”

Cuando comenzó la guerra en Siria, Ayman al-Zawahiri, el máximo líder de Al-Qaeda envió un mensaje llamando a la “guerra santa” (Yihad) en Damasco. Abu Muhammad Al-Yulani, uno de los líderes del Estado autoproclamado “Islámico” de Iraq, siguiendo órdenes de Abu Bakr Al-Baghdadi se incorporó a la formación del Frente al-Nusrah para luchar contra el gobierno de Bashar al Assad. Poco tiempo después comenzaron a llegar a Siria yihadistas de todas las nacionalidades: de la periferia del golfo pérsico, de Túnez, Libia, Marruecos, Argelia, de Europa, Yemen, etc. para unirse al Frente al-Nusra. Con la presencia de estos soldados extremistas, Al-Yulani pudo hacerse del control en poco tiempo de las regiones oriente y norte de Siria. La gran independencia con que operaban los soldados de Al-Qaeda con respecto al Frente al-Nusra, preocuparon a Abu Bakr al-Baghdadi. Por lo tanto ordenó inmediatamente a Al-Yulani que enviase un audio que declarase la subordinación del Frente al-Nusra al Estado Islámico de Iraq; pero Al-Yulanino hizo nada de eso. Baghdadi, nuevamente, en tono de reproche pidió a Al-Yulani que lo más pronto posible declarase lo que le había ordenado; pero Al-Yulani solo contestó: “Ese reclamo no forma parte de los intereses de la revolución en Siria y todos los miembros del Consejo de Muyahidines están de acuerdo al respecto”.

⁵⁴ <http://arabic.people.com.cn/31662/7375040.html>

Después de que Al-Yulani se rehusase a planear dos atentados con bombas en Turquía y Siria ordenados por Abu Bakr al-Baghdadi, este último decidió pensar un modo en que el Frente al-Nusra se uniese al Estado Islámico y envió una serie de advertencias a Al-Yulani, en ellas le decía que debía optar entre dos opciones: aliarse al Estado Islámico de Iraq o disolver el Frente al-Nusra para conformar una nueva agrupación.

Ante el rechazo de Al-Yulani, Baghdadi entró en Siria con sus seguidores y después de 3 semanas, en el año 2013, declaró la disolución del Frente al-Nusra y la fundación del Estado Islámico de Iraq y Levante (ISIS o EI).

Acto seguido, los militantes del Frente al-Nusra se dividieron en tres grupos: la mitad se subordinaron a Baghdadi, un cuarto se quedó con Al-Yulani y el cuarto restante se retiró. Abu Azir al-Abasi, uno de los miembros de la “asamblea revolucionaria” del EI, fue de los primeros en unirse a Al-Baghdadi, junto a 500 de sus soldados; y jugó un rol muy importante en la toma de Alepo.⁵⁵ Al-Yulani, como respuesta a las acciones de Baghdadi publicó un comunicado declarando su subordinación a Al-Zawahiri y a Al-Qaeda oficialmente.

Unos meses después de estos acontecimientos, Al-Zawahiri publicó un comunicado declarando que el Frente al-Nusra era la rama oficial de Al-Qaeda en el Levante y su líder era Abu Muhammad al-Yulani, y pidió a al Baghdadi que regrese a Iraq, que no se entrometa en Siria y deje la lucha en manos del Frente al-Nusra; pero Al-Baghdadi publicó un nuevo

⁵⁵ 1. <http://www.lebtime.com/2014/09/13-ISIS-1.html>

comunicado con el nombre “la permanencia en el Levante e Iraq” donde declaraba que no era obligatorio respetar las fronteras que habían sido declaradas por el Tratado de Sykes-Picot⁵⁶ después de la primera guerra mundial, por lo que la decisión del consejo de muyahidines del EI fue quedarse en el Levante (Siria). En su argumentación Baghdadi decía estar entre seguir la “orden divina” de quedarse en Siria y la orden de Ayman al-Zawahiri, de retirarse de Siria, por lo tanto opuesta a la “orden divina”; con lo que decidió “para no asociar a nadie al poder de Dios”, seguir la “orden divina” de quedarse en Siria, por encima de la orden de quienes se oponen a Su voluntad. De este modo, le dio una justificación “religiosa” a su decisión, y pidió a todos los soldados extremistas que viajasen a Siria para luchar en contra de los alawitas, al Hizbolá y a los chiitas que venían de Iraq, Qom, Teherán y otras ciudades para defender al gobierno Sirio. Al-Baghdadi, al final de su mensaje, utilizando una metáfora de Bin Laden, quién a su vez la había tomado del Seied Qutb, dijo que su grupo era como una “tienda (carpa) de la Fe”, donde no había lugar para la hipocresía, y el resto de los grupos y países que se les oponen como la “tienda de la incredulidad”, donde no hay ningún tipo de fe.⁵⁷

De ese modo comenzó la guerra entre el Frente al-Nusra y el EI, alcanzando su pico en el año 2013, donde murieron grandes cantidades de combatientes de ambos

⁵⁶ El pacto de Sykes-Picot fue el tratado internacional que estableció las nuevas fronteras de los países que habían estado dentro del territorio del disuelto imperio otomano, luego de su derrota en la Primera Guerra Mundial.

⁵⁷ Baghdadi, Abu Bakr, “La permanencia en Iraq y el Levante”, Fundación al Furqan (بغدادی، ابوبکر، باقیة فی العراق و الشام، موسسه الفرقان)

bandos.⁵⁸ Después de que comenzara la guerra entre las facciones Baghdadi declaró a Al-Yulani, el líder del Frente al-Nusra, y a Abu Maria al-Qahtani, el jefe de asuntos religiosos del mismo, como herejes, debido a haber roto su obediencia y a haber creado desunión entre las filas de los muyahidines.⁵⁹ Desde el punto de vista de los seguidores del Frente al-Nusra, debido a que ellos se encontraban en otra región de Siria no había necesidad de subordinarse al EI de Iraq y a Abu Bakr al Baghdadi; sus laureles militares en Siria no habían sido conseguidos para que se los lleve el EI de Iraq.⁶⁰

Situación política de Iraq en el momento del ataque del EI

Con el inicio de la guerra en Siria y el apoyo de los países occidentales y algunos de los países del golfo pérsico a los grupos opositores al gobierno de Siria, el EI con su entrada a Siria y a la guerra, incrementó su poder y amplió su territorio enormemente. El EI, desde el inicio del año 2013 realizó numerosas operaciones como los atentados con bombas en el edificio de los Tribunales de Iraq, el ataque a la prisión de Abu Ghraib y Al-Hoot en los suburbios de Bagdad y la consecuente liberación de cientos de presidiarios bajo el título de (operación) “Derribando muros”. Ganaron gran poder en algunas ciudades de Al-Ramadi y en toda Fallujah y de este modo intensificaron su presencia en todo Iraq. En el año 2014, en los últimos meses del gobierno de Nour al-Maliki se llevaron a cabo las elecciones para el parlamento de Iraq, y con la subsecuente victoria del

⁵⁸ <http://goo.gl/CC2PPS>

⁵⁹ <http://goo.gl/zt9Maa>

⁶⁰ <http://www.france24.com/ar/20140203->

partido de Al-Maliki por tercera vez consecutiva, muchos de sus opositores (en general, fuesen chiitas o sunitas) no estaban dispuestos a que Al-Maliki fuese nuevamente primer ministro. Esto fue motivo de que se produjese una crisis política en Iraq. Algunos de los opositores al gobierno iraquí, del interior o del exterior del país, buscando ejercer presión sobre el gobierno central apoyaron al EI, dándoles una oportunidad de oro. El EI, con el apoyo de algunos soldados baasistas en las regiones sunitas del país y la traición de algunos de sus gobernantes, logró apoderarse con facilidad de más del 50% del territorio iraquí: el distrito de Nínive, Diyala, la ciudad de Mosul, el centro de la ciudad de Nínive. Los opositores internos y externos del gobierno iraquí organizaron dos conferencias internacionales en Qatar y Jordania en apoyo a la oposición al gobierno de Nour al-Maliki. Con esta gran victoria, el EI se preparó para dirigirse a Bagdad, pero la unión de emergencia entre los chiitas y algunos sunitas y su acuerdo sobre el peligro que los acechaba, logró detener el avance del EI y evitar que la ciudad cayera en manos de los extremistas. Luego se sucedieron varios eventos que complicaron aún más la situación: la traición del presidente del parlamento iraquí y los festejos de parte de los kurdos por la crisis del gobierno central, favoreciendo al EI.

Luego de apoderarse de estos nuevos territorios unidos a sus territorios en Siria, el 29 de junio del 2014, coincidiendo con el inicio del mes sagrado de Ramadán, el EI declaró que el “Estado Islámico” pasaba a ser el “Califato Islámico”, y Abu Bakr su Califa.⁶¹ Abu

⁶¹ <http://sadaalayam.com/archives/5043>

Muhammad al-Adnani, el vocero oficial del EI, en dicha ocasión proclamo un discurso titulado “Esta es la promesa de Dios”, señalando a la bandera del EI, como la bandera del “Tawhid” (Monoteísmo), desde ese día extendida desde Alepo hasta Diyala, gobierno en el que los musulmanes son apreciados y los incrédulos castigados, los sunitas son honrados y los “innovadores” subyugados y los antes “cautivos” liberados con la espada. Al-Adnani con “musulmanes” se refiere a los miembros de EI, con “incrédulos” a los chiitas y con “cautivos” a los ex-presidarios iraquíes.⁶²

La declaración del “Califato”

Abu Muhammad Al-Adnani, el portavoz oficial del EI, con su discurso de inicios del mes de Ramadán declara oficialmente el Califato del EI y a Abu Bakr al-Baghdadi como su califa. Al-Adnani señala además en su discurso a la “época de la ignorancia” (la era pre-islámica) y a las condiciones que predominaban en aquella época de desviaciones y perdición, de conflictos, de las terribles condiciones en las que se alimentaban y vestían los árabes, hasta la llegada del Islam que guió, honró y empoderó a la gente, aun cuando los árabes se encontraban entre dos grandes imperios, a los que solo lograron vencer por la fuerza de su fe y su unidad, pese a su gran inferioridad numérica frente a los enormes ejércitos de los Imperios Romano y Persa a los que enfrentaban. Al-Adnani continua queriendo establecer un paralelo entre aquella época y la época actual en la que se enfrentarían de un lado el califato del EI, es decir el “Islam” y del otro lado los

⁶² <http://arabic.cnn.com/middleeast/2014/06/29/urgent-isis-declares-caliphate>

“ignorantes”, es decir los países islámicos de hoy día; representando el califato el honor del Islam y de los sunitas (por cierto los sunitas seguidores del EI únicamente); y a los chiitas, a los innovadores y a los incrédulos como los “traidores”. Siguiendo con el paralelismo, Al-Adnani señala en su discurso que así como los musulmanes vencieron a Cosroes (el emperador de Persia) y a los romanos, el EI vencerá a sus principales enemigos: Irán (los chiitas) y a los occidentales.

Al-Adnani, basándose en la aleya 55 de la Sura an-Nur,⁶³ cuenta el califato, la paz y la seguridad como las tres promesas divinas, con la condición de que se adore a Dios y se abandone toda asociación a su poder. El describe a todo gobierno que esté exento de estas condiciones como un gobierno de “Taguts”⁶⁴, impidiendo que la promesa divina se haga realidad. Al-Adnani considera la realidad del califato, a partir de su interpretación de dicha aleya, como el objetivo de la creación y el fin último del envío del Profeta y el Libro divino, teniendo como objetivo el establecimiento del

⁶³ “...Dios ha prometido que designará herederos y representantes Suyos en la Tierra a quienes de entre vosotros sean creyentes y realicen buenas acciones, igual que designó herederos y representantes Suyos a quienes vinieron antes de ellos. *¿Qué hará que fructifiquen y se consoliden las creencias que Él ha hecho satisfactorias para ellos y que transformará el miedo que han pasado en seguridad, si Me adoran sin asociar en su adoración nada junto a Mí. Y quienes abandonen la fe tras eso serán de los transgresores...*”(Corán 24:55)

⁶⁴ Los “Taguts” en el Corán son los rebeldes y los que violan los límites permitidos por la religión, a veces también se traduce como “los arrogantes”, especialmente de entre los que ejercen posiciones de poder.

califato el instaurar la religión divina, implantar la justicia y terminar con la opresión. Al-Adnani interpreta el califato considerado en la aleya como absoluto, teniendo que abarcar todo el mundo, con la sola condición de que en él se adore a Dios y apoyándose en la aleya 8 de la Sura “Munafiqun”⁶⁵, considera la verdadera grandeza y estabilidad como particulares al Profeta (PB) y a los creyentes; y a los soldados del EI como los verdaderos poseedores de grandeza y fe que siempre vencerán frente a sus enemigos.

Al-Adnani a continuación enumera las acciones realizadas por el EI como el “establecimiento de la justicia”, la constitución de los límites geográficos, la instauración de la ley religiosa, de clases de Islam en todas las mezquitas, etc. para finalmente decir que solo le quedaba a la agrupación “una obligación” por realizar: el establecimiento del califato, una obligación compartida por toda la comunidad islámica, que hasta el momento había pecado por su ausencia. Señalando la aleya 30 de la Sura al-Baqarah⁶⁶ y apoyándose en la interpretación del Corán “Qurtubi” (de “Córdoba”) de esta aleya, el establecimiento del califato y la obediencia

⁶⁵ “...Dicen: ‘Cuando regresemos a la ciudad, los más poderosos expulsarán, sin duda, a los más débiles’. Y el poder pertenece a Dios, a Su Mensajero y a los creyentes, pero los hipócritas no tienen conocimiento.”(Corán 63:8)

⁶⁶ “...Y (recuerda) cuando tu Señor dijo a los ángeles: «En verdad, pondré en la Tierra un sucesor.» Dijeron: «¿Vas a poner en ella a quien corromperá y derramará la sangre, mientras que nosotros Te glorificamos con alabanzas y proclamamos Tu santidad?» Dios dijo: «En verdad, Yo sé lo que vosotros no sabéis.»...”(Corán 2:30)

y subordinación al califa como una obligación de todos los musulmanes. Al-Adnani finalmente señala la decisión del consejo de muyahidines de crear el califato y dice: el consejo de muyahidines ya no tenía más excusas para olvidar esta obligación divina y todos los musulmanes estaban en el pecado por no establecerlo. Por lo tanto el consejo de muyahidines, para solucionar esta situación lamentable y basándose en su capacidad de tomar decisiones y solucionar los problemas, declaró el califato y ordenó el pacto de obediencia a Al-Baghdadi, el líder y califa de todos los musulmanes del mundo; por lo tanto debían ser borrados los nombre “de Iraq y Levante” del nombre del Estado Islámico, utilizando esta denominación en todos los mensajes e intercambios oficiales a partir de aquél momento. Al-Adnani continua diciendo que todos los emiratos, agrupaciones, movimientos y corrientes con la llegada del califato se transformaban en ilegales desde el punto de vista de la shariah y como una obligación de todos los musulmanes y grupos yihadistas el dejar a un lado sus banderas y subordinarse al EI, en caso contrario recibirían su castigo. Y apoyándose en algunas tradiciones y dichos de fuentes sunitas, declara el seguir al califato como uno de los fundamentos obligatorios de la religión, estando todos los demás “califatos” y emiratos obligados a someterse al EI. Al-Adnani trae a colación también un dicho de Muawia del libro “Sahih al-Bujari” que dice que el califato es privilegio de los quraishitas, y siendo al-Baghdadi miembro de dicha

38 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)
tribu, coincidiría en todas las condiciones que requiere
un verdadero califa.⁶⁷

Entre los puntos interesantes presentes en este comunicado esta la calificación del EI como el califato del “fin de los tiempos” y súplica a Dios que les permita que así sea, siendo quienes entregarán la bandera del EI a Jesucristo en su regreso.⁶⁸

Al-Adnani pregunta a todos las personas y sabios que cuestionan la predominancia del EI por sobre toda otra agrupación acerca de qué religión siguen, señalando las aleyas 118-119 de la Sura Hud,⁶⁹ diciendo que estas agrupaciones se oponen a las aleyas divinas del Corán y no se ponen de acuerdo ni siquiera en una orden de Dios y solo el EI a través de la Misericordia divina ha logrado establecer a todos bajo un mandato unificado.

Del mismo modo, como respuesta a las críticas del comando central de al-Qaeda y el resto de las agrupaciones yihadistas que les recriminaban no haber sido consultadas al declarar el califato contestaba: “EEUU, Francia e Inglaterra confesaron que el EI era un estado ¿por qué ellos no?”. Al-Adnani los acusa de traidores, de mundanales, de ansiosos de poder y de enemigos, en algunos discursos llega a acusar a Ayman al-Zawahiri de desviado del camino de la guerra santa.

⁶⁷ Adnani, Abu Muhammad “*Esta es la promesa divina*” (هذا وعد الله), Fundación de Difusión al-Batar.

⁶⁸ Ídem.

⁶⁹ “...Y, si tu Señor hubiera querido, habría hecho de las gentes una sola comunidad. Y no dejarán de discrepar entre ellos (118) excepto a aquellos de quienes Dios ha tenido misericordia. Y por eso les ha creado. Y la palabra de tu Señor es terminante: « He de llenar el Infierno de hombres y genios, todos juntos »...” (Corán 11:118-119)

Lo nombra como un hereje de entre los alawitas sirios y gobiernos seculares.

Algunos de los partidarios del EI han escrito libros para legitimar el califato de Abu Bakr al-Baghdadi, basándose en el pacto de obediencia al primer y tercer califas del Islam, concluyendo que el pacto no es obligatorio para todo el mundo sino para los líderes de cada tribu, de modo tal que la cadena de obediencia a Abu Bakr al-Baghdadi llegue a todas las personas.⁷⁰

Los miembros del EI para explicar el califato de Abu Bakr al-Baghdadi, consideran que mientras los talibanes instauraron otro califato en Afganistán, que Mula Omar declaró como limitado a ese país, sin incluir otros territorios, Ayman al-Zawahiri no declaró ningún califato en ningún lado.

Argumentos que legitiman el Califato de Baghdadi desde el punto de vista del EI

En la carta que publicó Abu Hamam al-Azari, uno de los muftis del EI, para probar la legitimidad del califato de Baghdadi,⁷¹ nombra dos cualidades que el poseería que lo harían adecuado para la posición. La primera es la ascendencia de Abu Bakr Baghdadi. La que se remontaría hasta Ya'far al-Kazzab (Ya'far el "Mentiroso")⁷² uno de los hijos del Imam Hadi (P), de

⁷⁰ Abi Ya'afar al-Jatab, miembro del department religioso de los "Ansar ash-Sharia Tunes"

⁷¹ Azari, Abu Hamam Bakr Ibn al-Aziz (مدالایادی لیبعة البغدادی).

⁷² Ya'afar el "mentiroso" se auto-adjudicó el imamato después de la muerte de su padre, cuando este correspondía únicamente a su hermano el Imam Hasan al-Askari (P), Ya'afar era un reconocido libertino, que carecía de las características morales y el conocimiento necesario para ser Imam (quienes son designados por

modo tal que Al-Azari lo presenta como un miembro de la descendencia de la Casa del Profeta (Ahlul Bayt), luego de lo cual trae a colación algunos dichos con respecto a las virtudes de sus miembros, caracterizando a Abu Bakr como poseedor también de tales cualidades.⁷³

La segunda cualidad de Baghdadi, sería el hecho de ser un faqih (un doctor en jurisprudencia islámica). Según la carta de Al-Azari, Abu Bakr poseería una licenciatura en leyes, sería magister en estudios coránicos y doctor en jurisprudencia.⁷⁴ Es necesario hacer notar que Baghdadi era una persona desconocida entre los yihadistas, no era autor de ninguna obra o libro que se conociera y los pocos discursos que se habían publicado de su autoría no muestran ningún tipo de conocimiento real de su parte. Ninguno de entre los reconocidos salafíes yihadistas, como Al-Maqdisi, Abu Qutada Falestini, Al-Tartusi u otros; lo habían nombrado como de entre sus “sabios”, ni tampoco como capacitado para dar *fatwas* o decretos islámicos.

Dios y que son infalibles desde el momento de su nacimiento). Cuando el Imam Hasan al-Askari (P) fue martirizado, nuevamente el pretendió tomar el puesto de Imam, cuando el verdadero sucesor era el Imam Zaman (que Dios apresure su llegada). Lamentablemente Ya'afar fue responsable de la desviación de muchísimas personas. Para más información ver el libro publicado por nuestra editorial “Vida del Imam Mahdi (AFS)”, especialmente el capítulo “Mentiras y Alegatos”, en la parte “La Ocultación Menor”.

⁷³ Azari, Abu Hamam Bakr Ibn al-Aziz (مدالایادی لیبعة البغدادی).

⁷⁴ Ídem.

Críticas de los líderes de al-Qaeda al Califato de Abu Baghdadi

Abu Qutada Falestini, uno de los más importantes escritores salafíes yihadistas, para negar la legitimidad del califato de Abu Bakr Baghdadi, escribió un libro de nombre “El hábito o vestimenta del Califato” (*Ziab al-Jilafa*) donde describe las dos más grandes desviaciones del EI. En su opinión, la primera sería la errónea interpretación del califato que tendría el grupo. Abu Qutada muestra como los muftis del EI consideran que un califato es legítimo aun con que una sola persona le preste pacto de obediencia y con otras condiciones inexistentes en el Corán, lo que mostraría que sus proclamas serían completamente falsas.⁷⁵

La segunda gran desviación del EI nombrada por Abu Qutada sería su exageración en la “excomulgación” o catálogo como “incrédulos” a todo al que no obedezca a este grupo. Abu Qutada describe un debate que tuvo con uno de los supuestos “muftis” del EI:

*El EI cataloga de “incrédulos” a todos aquellos que no den su pacto de obediencia a su auto-proclamado califato, aun cuando pertenezcan a otros grupos salafíes yihadistas.*⁷⁶

Abu Qutada describe tal pensamiento extremista del EI como una característica de los miembros de dicho grupo, propagada entre los jóvenes poco informados acerca de su religión por algunas de sus figuras más conocidas, como Al-Adnani, su portavoz oficial.⁷⁷

⁷⁵ Abu Qutada Falestini “*Los hábitos (o vestimentas) de los Califas*” (*Ziab al Julafa*)

⁷⁶ Ídem.

⁷⁷ Ídem.

Abu Qutada describe la proclama del califato por parte del EI como fundada únicamente en la búsqueda de poder y fines políticos, que tuvo como resultado el generar diferencias entre las filas de los fundamentalistas en Siria. A su vez dice que la proclama de Baghdadi de nunca haber pactado obediencia a Zawahiries mentira, siendo sus actividades y las de sus seguidores traiciones a dicho pacto.

Continua en sus declaraciones y apoyándose en Ibn Taimiah dice que el califato y el liderazgo son cuestiones humanas, concluyendo que si el Profeta hubiese nombrado a una persona después de él y la gente después eligiese a alguien más, el liderazgo corresponde a aquél con el que la gente pacte su obediencia, aun cuando al no seguir el testamento del Profeta hayan cometido un pecado, por lo tanto el califato de Abu Bakr Baghdadi está en contra de la ley religiosa.

Abu Hamam Al-Azari como respuesta a Abu Qutada Falestini en otra de sus cartas vuelve a proclamar que Abu Bakr al-Baghdadi poseería todas las condiciones para ser Califa y el que algunos sunitas y grupos yihadistas no pacten obediencia a él no le hace mella a su califato. Apoyándose en los discursos de algunos eruditos sunitas (Ash’ari, Qurtubi, Iyi y Ibn Hazm) no considera una condición para la legitimidad de un califato el que todas las personas y sabios le pacten obediencia, punto de vista que sería, según él, también el de Ibn Taimiah.

Repercusiones del Califato de Abu Bakr Baghdadi

Con la declaración del califato de Abu Bakr al-Baghdadi, los grupos yihadistas respondieron

agrupándose en dos: algunos apoyaron esta empresa, llegando incluso a pactar obediencia a Baghdadi como su califa; mientras que otros, la mayor parte, se opusieron y lo consideraron como fuera de la ley religiosa.

Grupos como los “Ansar Bait al-Muqaddas” de Egipto,⁷⁸ el Ejército “As-Sahaba de Siria”,⁷⁹ “Al-Qaeda Yemen”,⁸⁰ “Al-Qaeda Saudi”,⁸¹ “Ansar ash-Shariah” de Argelia,⁸² Túnez,⁸³ Libia, Jordania⁸⁴ y algunos de los líderes de Al-Qaeda de Jorasán se opusieron a pactar obediencia a Abu Bakr Baghdadi como su califa.⁸⁵ Abu Ya’far al-Hatab, uno de los miembros de “Ansar ash-Shariah” de Túnez respondió con un libro de nombre “El pacto de obediencia del litoral del Nilo a un líder por ellos elegido” (بيعة الامصار للامام المختار) y Abu Mudir ash-Shanqiti, uno de los eruditos salafíes yihadistas⁸⁶ escribió un libro “Respuesta a las críticas a los muyahidines del Estado Islámico de Iraq y el Levante”, ambos apoyando al EI. Abu az-Zahra Azari escribió también la carta “Palabras imparciales con respecto a la legalidad del pacto de obediencia de Abu Bakr al-Baghdadi”, donde nombra distintos argumentos por los que se debería apoyar al EI.

⁷⁸ <http://goo.gl/Kux8cu>

⁷⁹ http://bbc.co.uk/arabic/middleeast/2014/08/140816_iraq.shtml

⁸⁰ <http://goo.gl/O4qtI6>

⁸¹ <http://mareeb.net/vb/showthread.php?t=107178>

⁸² <http://www.aawsat.com/home/article/160681>

⁸³ http://bbc.co.uk/arabic/middleeast/2014/08/140816_iraq.shtml

⁸⁴ <http://goo.gl/hyqzxy>

⁸⁵ <http://www.aawsat.com/home/article/160681>

⁸⁶ <http://islamion.com/news/15931> -

Por el contrario, muchos de los líderes de Al-Qaeda criticaron a Abu Bakr Baghdadi y sus acciones como causantes de conflictos entre salafíes yihadistas y de sectarismo entre las filas de los muyahidines. Abu Muhammad al-Maqdisi declaró como inválido el califato de Baghdadi. Al-Maqdisi publicó un mensaje declarando al EI como opuesto a los estudiosos salafíes, considerándolo como causante de sectarismo entre las filas de los yihadistas.⁸⁷

Abu Qutada Falestini también atacó al EI y sus actividades considerándolos como desviados y extremistas en su takfirismo. Abu Qutuba compara a Baghdadi con Juhayman al-Otaybi,⁸⁸ presentándolo como un califa a quien no podía tomarse en serio. Escribió el libro “Ziab al-Jilafa” a pedido de Abu Muhammad al-Maqdisi para declarar su califato como fuera de la shariah o ley religiosa.⁸⁹

Ayman al-Zawahiri, el líder máximo de Al-Qaeda, también publicó una grabación difundida por la fundación “As-Sahab” (es decir la cadena informativa de Al-Qaeda), oponiéndose a cualquier tipo de conexión entre el EI y Al-Qaeda: “Al-Qaeda no tiene ninguna relación con las acciones y actividades del EI”.⁹⁰ Adnan Ar’ur, uno de los estudiosos salafíes sirios y partidario

⁸⁷<http://goo.gl/hJaj8p>

⁸⁸ Juhayman ibn Muhammad ibn Sayf al-Otaybi, fue un ciudadano de Arabia Saudita seguidor del salafismo radical que consideraba a la familia Saud como corruptos que se habían “vendido al enemigo” y a fines de la década de 1970 tomó la Gran Mezquita de Meca como protesta, durante dos semanas junto a un grupo de entre 400-500 de sus seguidores; luego de lo cual fue capturado y ejecutado.

⁸⁹ <http://altagreer.com/%D8%AA%D9%82%D8%>

⁹⁰ <http://www.al-akhbar.com/node/199979>

del Frente al-Nusra, describe a los seguidores del EI como “jawariy”,⁹¹ y los califica como los takfiríes contemporáneos. Ar’ur en un video difundido en internet, dio una fatwa considerando que estaba permitido derramarla sangre de los miembros del EI (es decir está permitido asesinarlos).⁹²

Abdul Aziz Al-Sheij, el muftí máximo de Arabia Saudita y presidente del “Comité de los grandes sabios” publicó un mensaje con el título “Consideraciones y Mención” (تبصرة و ذكرى) del EI, donde también considera a la agrupación como los “jawariy” de la época presente, motivo de sectarismo y división dentro de la comunidad islámica e invitando a los musulmanes a la unidad, les advierte sobre el EI. Al-Sheij también declaró lícito el asesinarlos y los consideró como fanáticos en su takfirismo.⁹³

Abdul Aziz at-Tarifi (otro de los estudiosos del salafismo) al ser consultado acerca del califato del EI respondió: “Hoy día no existe ningún liderazgo central en el Levante y todo aquél que considere que si lo hay es un grandísimo ignorante”.⁹⁴

Abu Muhammad al-Yulani, el líder del Frente al-Nusra, como respuesta a las actividades del EI, publicó

⁹¹ Los Jawariy (Khawarij en inglés o خوارج en árabe) fueron un grupo fanático de los comienzos del Islam, que al tener una lectura puramente literal del Corán, calificaban de “kafir” a todo aquél que no seguía su visión limitada de la religión, entre sus más lamentables acciones está el asesinato del Imam Ali Ibn Abi Talib (P), considerándolo a él, el más sabio y máxima autoridad del Islam después del Profeta (PB) como un desviado.

⁹² <http://goo.gl/eV1Tii>

⁹³ <http://goo.gl/xdWcl7>

⁹⁴ <https://da3ich.wordpress.com/2014/07/01/%D9%81%D8>

un mensaje grabado declarando que había llegado el momento de que se establezca un principado islámico en el Levante para que en él se respeten las leyes islámicas. Además considera el califato de Baghdadi como carente tanto del apoyo de los sabios del Islam como del consejo de muyahidines, por lo tanto fuera de la shariah.⁹⁵

Los sabios sunitas de Irán, cada uno desde posiciones independientes, a través de discursos, Jutbas (discurso central) del rezo comunitario de los días viernes, o haciendo declaraciones se opusieron al EI, considerándolos también los Jawariy de la época y como desviados del Islam.⁹⁶

El portavoz oficial del “Ejercito Libre de Siria”, tomando en cuenta la oposición de millones de sirios al EI, considera ese califato como una gran mentira, pregunta: ¿cómo puede considerar su califato como legítimo con toda la oposición que tiene?⁹⁷ El Sheij Hamid al-Ali, un predicador salafí de Kuwait que ha escrito muchos libros y fatwas acerca del Yihad defendiendo a Ayman al-Zawahiri de las difamaciones del EI, declara al EI como inválido. Hamid al-Ali fue de los primeros que cuando se conformó el Estado Islámico de Iraq bajo las órdenes de Abu Omar al-Baghdadi lo declaró como inválido y se opuso a su formación.⁹⁸ Uzzam al-Amr, uno de los líderes de Al-Qaeda y jefe de la Fundación As-Sahab (el organismo oficial de prensa de Al-Qaeda), fue otro de los que en la época de Al-

⁹⁵ <http://sadaalayam.com/archives/5043>

⁹⁶ <http://www.farsnews.com/printable.php?nn=13930331000892>

⁹⁷ <http://goo.gl/Kux8cu>

⁹⁸ http://www.islamrevo.com/2014/08/blog-post_20.html

Zarqawi y Abu Omar al-Baghdadi se les habían opuesto y escrito varias cartas a Osama Bin Laden denunciándolos como alejados de los principios de Al-Qaeda presentándolos como extremistas e impertinentes. Cuando Abu Bakr al-Baghdadi declaró el califato, Al-Azam nuevamente se posicionó en contra y calificó al EI como fuera de la shariah.⁹⁹

La “Unión de sabios musulmanes”, liderada por el Doctor Yusuf Al-Qarzawi, con Al-Qarbagui como asistente, publicó una declaración en que caracterizó al califato islámico como una tradición profética y un sueño de todos los musulmanes del mundo, por lo que su fundación “necesita ser llevada a cabo con el acuerdo y compañía de todos los miembros de la comunidad islámica”. A continuación, nombrando numerosas razones declara al EI y a su califato como inválidos.¹⁰⁰

El “Comité de Sabios de Iraq”, en su comunicado 1003, considera al EI y a sus actividades como culpables de destruir la unidad de los musulmanes de Iraq y provocar la división del país. El comunicado también declara la conformación de un gobierno como fundándose en la necesidad de seguridad, la cual mientras se permanezca en un estado de guerra y conflicto constante, como las regiones bajo control del EI, es imposible de lograr y que se traduce en los hechos en daños y sufrimiento de la gente. El Comité de Sabios, presentando numerosos argumentos, considera el llamado a pactar obediencia al EI como inválido y a su califato como ilegal.

⁹⁹ http://www.islamrevo.com/2014/08/blog-post_20.html

¹⁰⁰ <https://da3ich.wordpress.com/2014/07/05/%>

El EI respondió a quienes los calificaron como los Jawariy de la época con una carta bajo el título de “Aclaración a los peregrinos de las diferencia entre el EI y los Jawariy” (تبصير المحاجج بالفرق بين الدولة الاسلامية و الخوارج).¹⁰¹ Abu Bakr Al-Azari escribió un libro comparando el EI con el gobierno inicial de Arabia Saudita, que en su época fue también calificado de *wahhabi* y *jawariy* y recibió gran oposición de los sabios sunitas.

Podemos ver así como los estudiosos salafíes y wahabís, [para despegar su imagen de la del EI, hoy día odiado en prácticamente todo el mundo por su salvajismo e inhumanidad, N. del T.], se esfuerzan por descalificar a los mismos jóvenes a quienes ellos mismos educaron y crecieron bajo el influjo de sus propias doctrinas, como queriendo exculparse.

Los integrantes europeos del EI

Tomando como base distintos informes, existen más de tres mil europeos en las filas del EI, proviniendo la mayoría de Francia, con novecientas personas, seguida por Inglaterra y Alemania, con quinientas y cuatrocientas personas respectivamente¹⁰²; teniendo en cuenta las condiciones de vida y el nivel de estudios de gran parte de ellos en sus países de origen ¿Por qué continúan emigrando? La razón principal tal vez sea el que los musulmanes, aún estando asentados en Europa desde hace décadas, siguen enfrentándose diariamente a la discriminación y humillación, generándoseles así un sentimiento de venganza, que los termina atrayendo al takfirismo. A su vez la autorización que los países

¹⁰¹ Al-Azri, Abi Hamam “تبصير المحاجج بالفرق بين الدولة الاسلامية و الخوارج”

¹⁰² <http://www.aa.com.tr/ar/news/385322>

Europeos dan al wahhabismo para fundar escuelas y fundaciones de enseñanza de sus doctrinas, llegando incluso a permitir la apertura de una oficina a Al-Qaeda en Londres,¹⁰³ con la presencia de Abu Qutada Palestini;¹⁰⁴ o la atracción ejercida por personalidades como Abu 'Ata, todos estos factores que contribuyen a la captación de los jóvenes hacia el EI. Otra de las formas de atraerlos es la publicación de videos y comunicados difundidos en sus idiomas (inglés, alemán, francés, etc.) a través de las redes sociales.¹⁰⁵ El EI también difunde clips donde muestran como en sus territorios rige la shariah, retratando la lucha día a día de los yihadistas como heroica, como bendecidos por Dios, sumergidos en un mundo de espiritualidad y felicidad, todo gracias a haberse unido a los muyahidines del EI, con lo que habían logrado acercarse a Dios, encontrado una nueva vida.¹⁰⁶

Fundación Al-Furqan, cadena mediática del EI

La idea de crear la Fundación Al-Furqan al mismo tiempo que el Estado Islámico de Iraq nos hace volver a fines del año 2006, durante el liderazgo de Abu Omar al-Baghdadi. El combatiente Abdul Latif al-Yaburi (Abu Abdulá) uno de los voceros del EI de Iraq que

¹⁰³ Otro indicio más a favor de quienes consideran al wahabismo y al salafismo, no solo como funcionales a los británicos, sino bajo su control.

¹⁰⁴ Brisard, Jean-Charles "Al-Zarqawi, La Nueva cara de Al-Qaeda", pág. 2

¹⁰⁵ Ver este artículo donde se enumeran algunos de los programas de la CIA dedicados a convertir a simples jóvenes en asesinos <http://www.voltairenet.org/article186015.html>

¹⁰⁶ Ver este excelente artículo acerca de los yihadistas europeos www.voltairenet.org/article185362.html

50 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)

finalmente fue asesinado en Iraq, fue el primer director de la Fundación y Naser al-Gamidi, de origen saudita, su asistente. Cuando Al-Yaburi fue asesinado, Al-Gamidi pasó a ser el nuevo director. Al-Gamidi estaba altamente calificado para la realización y montaje cinematográfico y llevó a delante gran cantidad de proyectos de difusión, utilizando programas de edición y producción de video para producir clips, grabaciones y edición de imágenes.

Los miembros más importantes en la producción mediática del EI son escogidos de entre los salafíes sauditas debido a que conocen el idioma árabe de forma más completa, en su forma discursiva y retórica, además del modo de justificar “religiosamente” las acciones y dichos de Abu Bakr al-Baghdadi. Ahmad Abu Samara, de origen sirio pero que creció en EEUU, es el responsable de la difusión en las redes sociales y su función es atraer a los ciudadanos europeos y americanos a las filas de EI.¹⁰⁷

Fuentes de financiamiento del EI

El Consejo de Seguridad de la ONU dictó una resolución en el “Artículo 7”¹⁰⁸ de sanciones económicas al EI, en la cual describe las fuentes de financiamiento del grupo del siguiente modo:

1. Personas o instituciones dedicadas a la “beneficencia”; entre ellos Abu Muhammad al-

107

ynewsiq.com/index.php?aa=news&id22=8626#.VBHv62PjFYE

¹⁰⁸ El artículo 7 del Consejo de Seguridad de la ONU es una resolución a través de la cual, si un país, agrupación y/o individuo apoya al EI, desde el punto de vista del Consejo de Seguridad es considerado como terrorista y es sancionado económicamente.

Adnani, el portavoz oficial del EI, de origen sirio y multimillonario que ayuda económicamente al grupo.

2. El EI se apoderó de regiones ricas en petróleo del norte de Siria e Iraq (Deir al-Zur, Al-Haska, Tikrit, Mosul, Diyala, etc.), el cual extrae y vende en el mercado negro a precio barato, obteniendo grandes ganancias. La venta de otros productos petrolíferos y petroquímicos, así como de energía eléctrica producida en las plantas ocupadas del norte de Siria, son otras de las fuentes económicas del EI.¹⁰⁹

3. El robo de los fondos de los bancos de las ciudades tomadas; se calcula que solo del Banco Central de Mosul se robaron 420 millones de dólares.

4. Las tierras de cultivo de miles de hectáreas, ubicadas a ambos lados del río Éufrates, en los alrededores de Aleppo, Raqqa y Deir al-Zur; además de las tierras fiscales y las dotaciones gubernamentales que cayeron en sus manos y que son alquiladas a la gente.¹¹⁰

5. Las monarquías del golfo pérsico encabezados por Arabia Saudita, Qatar, Kuwait y Emiratos Árabes

¹⁰⁹ Rusia ha denunciado y presentado pruebas de que Turquía sería de los principales “clientes” de este tráfico (que estaría bajo el cargo directo de uno de los hijos del presidente de Turquía, Bilal Erdogan: <http://www.voltairenet.org/article188276.html> y <http://www.voltairenet.org/article189443.html>).

Véase además el artículo

<http://www.voltairenet.org/article189446.html> y también

<http://www.voltairenet.org/article185622.html>

¹¹⁰

<http://www.alaan.tv/news/world-news/111765/security-council-imposes-sanctions-isis-nusra-front>

Unidos son el principal soporte económico del EI.¹¹¹

El apoyo de multimillonarios salafíes y yihadistas de los países del golfo es otra de estas fuentes.

6. Según un informe de la CNN el EI además secuestra ciudadanos turcos, indios y de otras nacionalidades para obtener de esa forma grandes sumas como rescate.¹¹²

7. Siguiendo las creencias del EI, los restos arqueológicos serían muestras de idolatría, por lo que normalmente suelen dinamitarlos, aunque en el último tiempo algunas de las mafias de tráfico de antigüedades lograron contactarse con el EI y les compran a esculturas, monumentos, pedazos de ciudades enteras, luego revendidas en Europa o Asia.

8. Otra de las fuente de financiación, que no ha sido nombrada en el informe de la ONU, es la ayuda de los países europeos, de EEUU, Qatar y Turquía, entre otros, que dicen ser destinada a la “Oposición Siria” u “Oposición Moderada” al gobierno oficial de Bashar al Assad. El verdadero objetivo de dicha ayuda es debilitar la “línea de la resistencia” (conformada por la alianza Irán-Siria-Líbano) contra la ocupación e invasión sionista al Medio Oriente; así como también debilitar el poder ascendente del chiismo, apoyando por todos los medios posibles a cualquiera de sus adversarios; en palabras del Seied Nasrullah: ¿Cómo es posible que los aliados de ayer [N. del Traductor: calificados como “luchadores por la libertad” por la prensa occidental] a quienes entrenaron, financiaron y criaron bajo protección

¹¹¹ <http://www.alquds.co.uk/?p=183432>

¹¹² <http://arabic.cnn.com/middleeast/2014/04/16/iraq-isis-money>

Análisis crítico de su historia y pensamiento / 53

más de cuarenta estados (con la OTAN, es decir EEUU, Inglaterra y Francia a la cabeza) al cruzar una de sus “líneas rojas”, se volvieron de un día para otro el enemigo? No tienen otras razones que el hecho de que se les fueron de las manos y comenzaron a amenazar sus intereses en la región.¹¹³

Creencias y pensamiento del EI de Iraq

El primer credo oficial de Al-Qaeda Iraq está en conexión a la época de Al-Zarqawi y fue publicado bajo el nombre de “*Aquidatuna y Manahyuna*” (“*Nuestras Creencias y Métodos*”), dividido en dos partes: la Ideológica y la Religiosa. Recientemente el EI lo ha vuelto a publicar, considerándolo como el fundamento

¹¹³ Al respecto se han escrito cientos de artículos, llegando a haber “arrepentidos” famosos como el General Wesley Clark (ver “*El general Clark revela que el Emirato Islámico es un proyecto israelí*” <http://www.voltairenet.org/article186823.html>) Ver también los artículos: “*Alto jefe del Emirato Islámico revela financiamiento de Estados Unidos*” <http://www.voltairenet.org/article186592.html>; “*2 000 terroristas entrenados por la CIA e Israel se unen al Emirato Islámico*” <http://www.voltairenet.org/article186224.html>; “*Más de 500 yihadistas reciben atención médica en el Ziv Medical Centre de Israel*” <http://www.voltairenet.org/article189378.html>; “*Los yihadistas al servicio del imperialismo*” <http://www.voltairenet.org/article187744.html>; “*Testigos: Estados Unidos entrenó en Jordania a los yihadistas del EIIL que hoy atacan Irak*” <http://www.voltairenet.org/article184343.html>; “*«Ex» militares franceses junto a los yihadistas del Emirato Islámico*” <http://www.voltairenet.org/article186492.html>; “*Países europeos armaron al Emirato Islámico con aprobación de la OTAN*” <http://www.voltairenet.org/article185098.html> (Hemos seleccionado solo algunos, principalmente los que hemos hallado en español, pero sitios como www.veteranstoday.com o www.globalresearch.ca poseen cientos de artículos en inglés)

54 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)
de su modus operandi.¹¹⁴ Algunos de los puntos
principales presentes en él:

1. No es suficiente el dar los dos testimonios¹¹⁵ de fe, si realizamos una acción que contradiga las creencias del Islam, seremos considerados como incrédulos (kafir), aun cuando declaremos ser musulmanes.

De modo tal que desde el punto de vista del EI, no alcanza con los dos testimonios y nuestras acciones son parte del Islam, la misma definición de Islam que tenían los Jawariy.¹¹⁶

2. Creemos que las tradiciones y dichos proféticos son una “segunda revelación” que aclara y explica el Corán. No cruzamos la línea entre un dicho o tradición profética sahih¹¹⁷ y los dichos de otra persona (sea quien sea) y evitamos cualquier tipo de

¹¹⁴ <http://www.tawhed.ws/r?i=ygz0yz64>

¹¹⁵ Tradicionalmente, tanto en el sunismo (en sus cuatro escuelas principales), como en el chiismo una persona es considerada musulmana cuando da los “dos testimonios”: el del monoteísmo o Unicidad de Dios (Tawhid), que consiste en repetir la frase: “*Ash-hadu an la ilaha il-la Al-lah* “ (“Doy testimonio que no hay Dios excepto Dios); y el de la Profecía de Muhammad (PB): que consiste en repetir la frase: “*wa Ash-hadu anna Muhammad Rasulul-lah*” (“y doy testimonio de que Muhammad es el Profeta de Dios”).

¹¹⁶ Ver la nota 82.

¹¹⁷ Sahih significaría “correcto” o “verificado” y respondería a un criterio de verificación del modo en que fue transmitido un dicho o una tradición del Profeta, es decir si toda su cadena de transmisión estaría formada por personas confiables y veraces, o lo contrario, la cantidad de transmisores que tiene, la extensión geográfica de ellos, etc. Las características necesarias para calificar a un dicho de sahih o correcto son diferentes en las distintas escuelas doctrinales o madhab sunitas o chiitas.

innovación (bid'a), por más pequeña o grande que sea.

3. El amor al Profeta (PB) es obligatorio y una forma de acercarnos a Dios, la enemistad hacia él es incredulidad (kufr) e hipocresía (nifaq) y a través del amor a nuestro Profeta, también queremos a su descendencia (la gente de su Casa=Ahlul Bayt), a quienes respetamos y tenemos en la más alta estima pero no “exageramos” acerca de ellos.

4. La más grande de todas las sedición e intriga (fitnah) desde la creación del Profeta Adán hasta el Día del Juicio, es la del Anticristo (Dayyal) y creemos en que Su Santidad 'Isa (Jesús) volverá, así como también creemos que los “Califas Bien Guiados”¹¹⁸ siguieron en todo la tradición profética.

5. Creemos que los monoteístas (los que alcanzaron la realidad de la Unicidad) serán salvados del fuego por intervención de Dios y de Sus intercesores, a su vez creemos que la intercesión es un derecho que Dios ha concedido a algunos, entre los cuales de se encuentran aquellos de los que está satisfecho de sus dichos. Creemos en la intercesión del Profeta (PB), quien tendrá un lugar de reverencia en el Día del Juicio.

6. Todo aquél que dé los dos testimonios de fe, expresando su islamización y que no realice acciones que invaliden su religión será tratado como musulmán.

¹¹⁸ Los “Califas Bien Guiados” (Rashidin o Rashidun) en la tradición sunita son los cuatro primeros: Abu Bakr, Omar, Uzmán y Alí (P).

7. *Los “Rawafiz” (los chiitas) son idólatras y herejes.*

8. *Los territorios de los musulmanes, mientras prevalezca en ellos las leyes de los incrédulos, serán considerados como territorios de incrédulos, sus habitantes serán tratados como tales, debido a carecer de un gobierno islámico en ellos y al consecuente dominio de los herejes sobre territorios de los musulmanes. Consideramos como falso el discurso que afirma que “el origen común de las personas es la incredulidad absoluta”: cada cual responde a su situación, algunos son musulmanes y otros incrédulos.*

9. *Consideramos como incrédulos occidentalizados a quienes siguen las siguientes escuelas y banderas: a los “nacionalistas”, los “patriotas”, los comunistas, los baasistas, etc. Todas pruebas de una incredulidad expresa que invalida su Islam y los coloca fuera de la religión.*

10. *Creemos en la destrucción de todas las manifestaciones de la idolatría y la prohibición de sus herramientas de difusión, basándonos en una tradición sahih (verificada) del libro Sahih Muslim que es transmitida por Abi Al-Hiay Asadi, quien relata que el Noble Profeta (PB) le dijo al Príncipe de los Creyentes (P): “Te encomiendo aquello por los que fui elegido para mi misión: que destruyas todo los íconos (ídolos) y que derrumbes hasta sus cimientos toda tumba o sepulcro elevado”.¹¹⁹*

¹¹⁹ Este dudoso hadiz más adelante en el libro será explicado y refutada su veracidad.

11. *La Yihad debe continuar hasta el Día del Juicio y no debe demorarse, en caso contrario los beneficios que trae se pierden. En caso de obtener botines de guerra debe ser dividido entre los muyahidines siguiendo la ley religiosa. Para un muyahid lo más adecuado es continuar siempre la lucha, aun cuando sea en solitario.*

12. *En caso de que un incrédulo falte el respeto hacia algo sagrado para los musulmanes debe ser combatido de forma obligatoria y sin ningún condicionamiento. Después de la Fe, no hay nada más imperativo que la lucha contra los enemigos violentos que buscan corromper el mundo y la religión.*

13. *Los incrédulos herejes (los chiitas y los secularistas), son peores que los incrédulos comunes, por lo tanto, para nosotros es prioridad asesinar a los primeros frente a los segundos.*

14. *Los fundamentos de la religión son el Corán que nos guía y la espada que nos ayuda. Por lo tanto la Yihad es con la espada, con “garras y dientes” junto a la explicación y la argumentación.*

15. *Cualquiera que busque otra cosa que el Islam, que se burle de nuestra religión o que levante su espada contra nosotros es considerado como nuestro enemigo.*

16. *El tomar como referencia a los jueces seculares y a los taguts, siguiendo sus reglas, “parlamentos” y leyes inestables, está dentro de lo que invalida el Islam, siguiendo la aleya:*

“Quienes no juzgan siguiendo lo que Dios hizo descender, ellos estarán entre los incrédulos” (Corán 5:44)

17. Todo aquél que diga que ha llegado al mismo estadio espiritual que el Profeta (PB), su descendencia purificada o sus grandes compañeros y califas será considerado como un incrédulo y hereje.

18. Todo aquél seguidor de los occidentales, con sus diferentes banderas y variedades como el nacionalismo, el patriotismo, el comunismo, el baasismo, son considerados incrédulos expresos, que invalidan su Islam y están fuera de la religión; y todas las personas que se envuelva en actividades políticas, como los partidos “Mutlaq”, el de Dalimi, el de Hashimi, y cualquier otro, que buscan reemplazar la religión divina por otra cosa y que están bajo el control de los enemigos de Dios; y ponen a los cruzados occidentales, a los chiitas y al resto de los herejes por encima de los siervos creyentes de Dios; estarán por siempre entre los herejes. El método del “Partido Islámico” (el partido de Tariq al-Hashimi) es herético y propio de los incrédulos. Su conducta y maneras, al igual que la del resto de los partidos de incrédulos y herejes, como el “Partido Ya’fari” o el de Ayad Alawi,¹²⁰ no se diferencian y todos sus líderes han caído en la herejía.

Entre funcionarios del gobierno, dirigentes políticos y en general todo aquél que haya ingresado en el gobierno, hasta que no se dicte una sentencia

¹²⁰ Todos estos partidos políticos iraquíes

religiosa definitiva sobre sus actividades, queda suspendida su calificación de incrédulos.

19. *Todas las personas que ayuden a los ocupantes del modo en que fuere (comida, ropa, medicamentos, etc.) y que tenga como consecuencia su fortalecimiento, será considerado como incrédulo y hereje, estará permitido derramar su sangre (matarlo) y será objeto de nuestra persecución.*

20. *La Yihad en el camino de Dios, desde la época de la caída de al-Andalus,¹²¹ para liberar las ciudades de los musulmanes es obligatoria para todos y el más grande pecado después de la incredulidad es el negarse a participar de ella.*

21. *Cualquier territorio de los musulmanes, desde el momento en que se ve forzado a seguir las leyes de los incrédulos, prevalezcan en él sus reglas y se nieguen las leyes islámicas, será considerado como un territorio de incrédulos, no teniendo como consecuencia necesariamente el que sus habitantes sean considerados incrédulos.*

Debido a que todos los territorios islámicos hoy día han aceptado las leyes y reglas de los Taguts, nosotros consideramos a todos sus gobernantes incrédulos y herejes, así como a sus ejércitos y consideramos el ajusticiarlos aun más obligatorio que el eliminar a los cruzados occidentales.

¹²¹ Gran parte de España (Andalucía, Galicia, Castilla y León, Navarra, Aragón y Barcelona), todo Portugal y sur de Francia (la Septimania romana, aprox. Languedoc-Roussillon) en el pico de su expansión, territorio que conformaba el entonces “Califato o Emirato de Córdoba”.

22. Exterminar a los policías de los Taguts y herejes o todo el que trabaje para ellos es obligatorio: sean guardias de las instalaciones petroleras, de edificios o fundaciones que se sepa trabajen para los Taguts, o que sean sus asentamientos.

23. Hoy día los grupos de la “Gente del Libro” (cristianos y judíos), los sabeos y otros similares, son considerados como enemigos del Estado Islámico y no se cuentan entre los protegidos por él; debido a que rompieron su pacto numerosas veces de diversas formas. Por lo tanto, en caso de desear seguridad y tranquilidad, deberán volver a pactar con el Estado Islámico y respetar las condiciones establecidas de por vida, en caso contrario volverán a su estado previo.

Comunicados del EI de Iraq

Abu Omar al-Baghdadi, el líder de al-Qaeda Iraq después de Al-Zarqawi, publicó un comunicado en el año 2007, declarando las creencias de este grupo extremista en diecinueve párrafos, de los cuales señalaremos los más importantes.¹²² Estudiando estas reglas podemos ver que desde el punto de vista takfirí, solo ellos mismos son aceptables y el resto, aun siendo musulmán, son vistos como herejes, incrédulos e idólatras, es decir, los únicos musulmanes son ellos mismos. Ellos declaran rápidamente la incredulidad de otros, con lo que consideran permitido, incluso obligatorio, eliminarlos y saquear sus bienes y posesiones, aun siendo en realidad otros musulmanes, aun bajo la menor justificación. Poner excusas como el

¹²² <https://nokbah.com/~w3/?p=1264>

ayudar a los “usurpadores” y a los secularistas, son algunas de sus justificaciones preferidas para violar los derechos, el honor y los bienes de la gente. Lo que puede verse a simple vista es que las creencias del EI están basadas en sus propios comunicados y los de su antecesor, el EI de Iraq.

1. Nosotros creemos en la destrucción de toda manifestación de idolatría y en la prohibición de sus herramientas de difusión, basándonos en una tradición sahih (“verificada”) del libro Sahih Muslim que es transmitida por Abi Al-Hiay Asadi, quien relata que el Noble Profeta (PB) le dijo a Alí (R): “Te encomiendo aquello por lo que fui elegido para mi misión: que destruyas todo los íconos (ídolos) y que derrumbes hasta sus cimientos toda tumba o sepulcro elevado”.

El EI, apoyándose en esta única y rara tradición,¹²³ destruye todas las tumbas y santuarios de los santos y *Awlia'* de Dios que encuentra a su paso. Aún cuando el Sagrado Corán dice acerca de los “Compañeros de la Cueva” (اصحاب كهف): “...Dijeron: «Levantemos sobre ellos un santuario»...” (Corán 18:21);¹²⁴ es decir en esta

¹²³ Esta tradición estaría calificada en realidad como “shad” o escasa, irregular o rara y la única que su transmisor Abu al-Hiay (ابوالهياج) recopiló. Para conocer más acerca del uso equivocado y falso que hacen los salafíes de la ciencia del Hadíz (o de los dichos y tradiciones del Profeta (PB); véase el libro de Ridwani, “*El Salafismo y la respuesta a sus dudas*”.

¹²⁴ Leer la sura completa para conocer la historia más detenidamente, pero el fragmento citado corresponde la aleya 21: “...Así fue como Nosotros permitimos que se descubriera su existencia, para que la gente supiese que la promesa de Dios es verdadera y que no hay duda de que la Hora llegará.

aleyas se confirma la legalidad de la construcción de santuarios sobre las tumbas. A su vez la tradición de Abu al-Hiay se contradice con la historia, debido a que en ningún libro de historia se ha documentado que el Imam Alí Ibn Abi Talib (P) haya destruido tan siquiera un solo sepulcro. No solo eso sino que está registrado más bien lo contrario: cuando los compañeros del Profeta conquistaron Irán, Siria y Egipto, no solo no destruyeron ninguna tumba, sino que mostraron sus respetos en los sepulcros del Profeta Ibrahim (Abraham) en Siria y del Profeta Daniel en la ciudad de Shush (Susa). Sumado a que el Profeta (PB) fue sepultado en su casa, que estaría obviamente “elevada por sobre la tierra” (por el simple hecho de ser una construcción). En conclusión, utilizando una tradición desconocida e interpretando equivocadamente el Corán no se puede declarar a todo el resto de los millones de musulmanes como idólatras y faltar el respeto a los santos de Dios y ofender los sentimientos y creencias de quienes los aman.

2. En nuestras creencias, los rafizís (los chiitas) son una secta de idólatras y herejes, que se rehúsan a realizar muchas de las prácticas obligatorias; ningún chiita es musulmán y exterminarlos no solo está permitido, sino que es obligatorio.

Lamentablemente el EI siguiendo los análisis y conclusiones equivocadas de Ibn Taimiah y sus

Cuando discutieron entre ellos sobre su asunto, dijeron: «Construid un edificio sobre ellos. Dios es quien mejor sabe lo que fue de ellos.»

Los que vencieron en su asunto dijeron: «Levantemos sobre ellos un santuario.»» (Corán 18:21)

acusaciones sin fundamentos ni bases reales, se dedica a la guerra sectaria, actuando de este modo al servicio de los enemigos del Islam. En palabras del Líder Supremo de la Revolución Islámica de Irán, son ignorantes y su ignorancia lamentablemente los lleva a matar musulmanes, Dios quiera que salgan de la ignorancia.

3. *Un musulmán pecador de entre los sunitas, que reza en dirección a la Meca, pero toma vino, fornicación y roba, no cae en la incredulidad mientras no considere que lo que hace está permitido.*

4. *Nuestro punto de vista sobre la fe se ubica entre los Jawariy que exageran por un lado y los Muryi'a.¹²⁵ Todo aquel que dé los dos testimonios de fe, haciendo expreso su Islam y que no realice acciones que lo invaliden,¹²⁶ es tratado por nosotros como musulmán, dejando lo que lleva dentro a juicio de Dios.*

Los Incrédulos deben dividirse en dos grupos: los “grandes incrédulos” y los “incrédulos menores”. Se

¹²⁵ Ahl Muryi'a: Fue un grupo que surgió en los inicios del Islam que consideraba que el único criterio para considerar a alguien musulmán era su declaración de fe, solo Dios podría juzgarlo (por más pecados que cometiera, incluso frente a otros musulmanes), es decir, el perdón o el castigo a sus acciones, debería “demorarse” (muryi'a significa “demorar” o “dejar para más tarde”) hasta el Día del Juicio.

¹²⁶ “las acciones que invalidan el Islam² para los seguidores del EI son las mismas que consideran los wahhabís, presentes en el libro de Muhammad Ibn Abdul Wahhab “Cosas que invalidan el Islam” (Nawaqid al-Islam): entre ellas el *tawasul* (el pedir la intercesión), el *istigaza* (pedido de ayuda) y la intercesión en sí misma (*shafaat*) de las almas de los santos de Dios, son algunas de las cosas que invalidan nuestro Islam (porque las consideran Shirk o idolatría)

considera incrédulo a aquél que se compruebe que en sus dichos, en sus acciones o en sus creencias lo es; pero el excomulgar o declarar hereje a alguien determinado y el juicio de su perpetuidad en el infierno debe establecerse sobre la posesión o carencia de las condiciones que lo vuelven un incrédulo. El problema del EI es la aceptación ciega de las creencias de Ibn Taimiah y Muhammad Ibn Abdul Wahhab; la mayoría de las “cosas que invalidan el Islam” de Abdul Wahhab, hoy día son aplicadas ciegamente en las calles de las ciudades por ellos ocupadas. Aún cuando todos los grandes sabios del Islam consideran estas creencias y sus “cosas que invalidan el Islam” como grandes errores, están instaladas en la imaginación errada de los salafies, afectados por Ibn Taimiah.

5. El seguir los juicios de los Taguts, es decir las leyes seculares, comunitarias, nacionales y parlamentarias, están entre las “cosas que invalidan el Islam”; ya que Dios ha dicho:

“Quienes no juzgan siguiendo lo que Dios hizo descender, ellos estarán entre los incrédulos” (Corán 5:44).

¡Es sorprendente que los yihadistas utilizan esta aleya para fundamentar su calificación de “incrédulos” o kuffar a todos los gobernantes islámicos, senadores, representantes políticos de los países islámicos y a quienes los apoyen o ayuden; pero sean incapaces de reconocerse en las dos aleyas que siguen:

“...Y, quienes no juzguen conforme a lo que Dios hizo descender, serán de los opresores”... (Corán 5:45)
“...Y, quienes no juzguen conforme a lo que Dios hizo

descender, esos serán de los pecadores”... (Corán 5:47)!

6. Respetar y reverenciar al Noble Profeta es obligatorio, poner a cualquier por encima suyo está prohibido y todo aquél que declare haber alcanzado su mismo nivel espiritual, el de los miembros de su familia purificada o de sus grandes compañeros (como los califas “bien guiados” y otros), ha caído en la incredulidad y herejía; por lo tanto, los chiitas y los sufís que consideran a sus líderes en el mismo nivel, cuando no aun más elevados que los compañeros del Profeta, son incrédulos.

7. Del mismo modo, los occidentalizados, en todas sus banderas y variantes, es decir nacionalistas, patriotas, comunistas, baasistas, son expresamente incrédulos y cayeron en algunas de las cosas que invalidan el Islam, están fuera de la religión; y todas las personas que participen de actividades políticas, así como en partidos políticos que buscan reemplazar la religión divina por algo más y que han caído bajo el control de los enemigos de Dios, como los cruzados occidentales, los chiitas o el resto de los herejes; estarán siempre entre los herejes. Dios dice: “...En verdad, los demonios susurran a sus amigos argumentos para que discutan con vosotros y, si les obedecéis, seríais politeístas”(Corán 6:121) del mismo modo que los partidos islámicos (por ejemplo el partido de Tariq Hashimi), es un camino hacia la incredulidad y la herejía, sus modos y origen no se diferencian del resto de los incrédulos y herejes como el partido Ya’fari o Aiad Alawi y todos sus líderes son herejes. Para nosotros no hay diferencia entre que sean funcionarios de un gobierno o

dirigentes políticos. Aun así, de modo general quienes estén dentro de un gobierno, no son considerados como herejes hasta que se presenten argumentos religiosos culminantes.

8. *Quienquiera ayude a los “usurpadores”, del modo que sea (ropa, comida, refugio, etc.) y que resulte en su fortalecimiento, serán considerados como incrédulos y herejes y su sangre podrá ser derramada.*

9. *La Yihad en el camino de Dios, desde la época de la caída de al-Ándalus, para liberar las ciudades de los musulmanes es obligatoria para todos y el más grande pecado después de la incredulidad es el negarse a participar de ella.*

10. *Cualquier territorio de los musulmanes, en el momento en que se vea forzado a seguir las leyes de los incrédulos, prevalezcan en él sus reglas y se nieguen las leyes islámicas, será considerado como un territorio de incrédulos, no teniendo como consecuencia necesariamente el que sus habitantes sean considerados incrédulos. Debido a que todos los territorios islámicos hoy día han aceptado las leyes y reglas de los Taguts, nosotros consideramos a todos sus gobernantes incrédulos y herejes, así como a sus ejércitos y consideramos el ajusticiarlos aun más obligatorio que el eliminar a los cruzados occidentales.*

11. *Exterminar a los policías de los Taguts y herejes o todo el que trabaje para ellos es obligatorio: sean guardias de las instalaciones petroleras, de edificios o fundaciones que se sepa trabajen para los Taguts, o que sean sus asentamientos.*

12. *Hoy día los grupos de la “Gente del Libro” (cristianos y judíos), los sabeos y otros similares, son considerados como enemigos del Estado Islámico y no se cuentan entre los protegidos por él; debido a que rompieron su pacto numerosas veces de diversas formas. Por lo tanto, en caso de desear seguridad y tranquilidad, deberán volver a pactar con el Estado Islámico y respetar las condiciones establecidas de por vida, en caso contrario volverán a su estado previo.*

13. *Por cierto, los otros grupos de jóvenes yihadistas que se encuentran en el frente de batalla son nuestros hermanos en la religión y nosotros no los consideramos como incrédulos o corruptos; pero debido a que se oponen a algunas de las obligaciones de nuestra época, como ponerse bajo la bandera de la unidad, son considerados rebeldes.*

14. *Salvar a los cautivos (es decir los yihadistas salafíes en prisión) y el proteger las cosas sagradas de los musulmanes (los yihadistas salafíes) del ataque de los incrédulos (los chiitas y los gobernantes seculares) a través de la guerra es obligatorio. Dijo el Noble Profeta: “Liberad a los cautivos. Es obligatorio proveer el sustento tanto de sus familias, como de las familias de los mártires”; y también dijo: “Todo aquél que esté listo para la guerra, es como aquél que participó de ella, y todo aquél que permita a un miembro de su familia ir a la guerra, es como si él mismo hubiese ido”.*

15. *Es obligatorio enseñar a la gente los distintos aspectos de la religión. Aun cuando les implique perder algunos de los placeres mundanales. El enseñar algunas de las ciencias profanas que sean*

necesarias para la gente es obligatorio y enseñar cualquier otra cosa, mientras que no salga fuera de los criterios religiosos, está permitido. Todo aquello que invite a la gente a actos inadecuados y que la ayude a ponerlos en práctica, está prohibido; por ejemplo las antenas satelitales de televisión. Es una obligación religiosa para las mujeres el cubrir sus rostros y evitar el mal uso del velo, así como adherir a la pureza y a la castidad.

Uzman Ibn Abul Rahman al-Tamimi, el responsable del departamento de asuntos religiosos del Estado Islámico de Iraq en la época de Abu Omar al-Baghdadi, explico las obligaciones del EI de Iraq del siguiente modo:

Difundir el monoteísmo en el mundo y eliminar la asociación de otros a Dios y la idolatría (como el pedido de intercesión a los santos que es una clara forma de idolatría), el seguir las leyes de un gobierno basado en lo que Dios hizo descender (opuesto a las leyes de los parlamentos populares soviéticos), implementar las leyes islámicas, a través de jueces y gobernantes islámicos, defender los principios del gobierno islámico y la defensa de todo lo que consideramos sagrado, el conservar nuestras fronteras, el expulsar al enemigo, obtener el zakat y botines de guerra de los enemigos, la limosna y otros cosas del tesoro público, el ayudar a las familias de los fallecidos, los pobres y la gente que necesite de ayuda.¹²⁷

La postura del EI respecto a los líderes de los diferentes grupos y partidos puede dividirse en tres partes. El primer grupo es el de los herejes. Este grupo

¹²⁷ <http://www.muslim.org/vb/showthread.php?209738->

debido a su apoyo a los usurpadores, son considerados enemigos del EI, es obligatorio eliminarlos y no tienen ningún lugar dentro del Estado Islámico de Iraq. El segundo grupo son los “desviados”. Este grupo no ha llegado a apoyar en la práctica a los usurpadores, sino que el motivo de su desviación ha sido la innovación religiosa y el error entre sus seguidores. El tercer grupo son aquellos que se resisten y combaten a los usurpadores. La posición del EI frente a ellos es el guiarlos y aconsejarlos para que se unan a sus filas.¹²⁸

Posición del EI frente a los chiitas e Irán

Al-Zarqawi, el líder carismático del EI, después de formar la agrupación “Al-Qaeda en los Territorios Rafidain”, nombró a los chiitas como el máximo enemigo y los declaró oficialmente como traidores e hipócritas. Además los declaró como *Kafir* o incrédulos y consideró el exterminarlos en su totalidad como algo permitido.¹²⁹ Al-Zarqawi en su libro *¿Te ha llegado el relato de los “Rafiza” (“los que se rehúsan”)?*, adjudica la creación del chiismo a Abdulá Ibn Saba, un musulmán converso de origen judío que se sublevó buscando crear la sedición contra el califato logrando matar al Califa Uzman y considera que sus seguidores fueron denominados chiitas.

Al-Zarqawi analiza las acciones de todos los grupos chiitas (los duodecimanos, los zaidíes, los ismaelíes y el resto de sectas) a lo largo de la historia en contra de los sunitas, realizando enorme cantidad de falsas acusaciones y difamaciones, considerando también a los

¹²⁸ Ídem

¹²⁹ Al-Zarqawi, Abu Mus'ab, *Kalimatul- Madia* (كلمات مضيه)

Bahai,¹³⁰ como una de las sectas chitas. En su carta, siguiendo alegaciones propias, interpretando algunas aleyas coránicas y tradiciones proféticas, así como fatwas de varios sabios sunitas del pasado, declara a todos los chiitas como incrédulos. Apoyándose en dudosas fuentes históricas sin sustento, pone a los chiitas a lo largo de toda la historia junto a los judíos y cristianos, con quienes habrían confabulado desde siempre para acabar con los sunitas, declarando externamente su unidad con los sunitas, pero internamente considerándolos como sus enemigos principales, debido a lo cual la unión entre sunitas y chiitas nunca va a ser posible. Al-Zarqawi, llega al extremo en su carta, basándose en hadices absolutamente cuestionables y con débiles cadenas de transmisión, de declarar a los chiitas como enemigos de Ahlul Bayt (la Casa o la descendencia del Profeta), presentándolos como los asesinos del Imam Hussein (P), habiéndolo invitado con trampas a Kufa y después asesinándolo, acusando después de este hecho a los sunitas. Esta carta de Al-Zarqawi contrariaba

¹³⁰ Los Bahai o la “Fe Bahai” son una secta surgida en Irán en el siglo XIX, desde sus inicios con un cercano vínculo con la masonería y la teosofía (sociedades secretas de origen, en mayor o menor medida, esotérico o pseudo-esotérico que se extendieron en las entonces colonias británicas para infiltrar y controlar los círculos de poder de los países invadidos o previamente para planificar su invasión) por lo que fue proscripta después de la revolución islámica, que basa sus creencias en las “revelaciones” que habrían recibido su fundador Bahá-u-lláh, su hijo Abdul-Bahá y las previas de *Báb* (Seyyed Ali Muhammad Shirazi). Hoy día esta “religión” muestra a claras cual fue su verdadero origen y cuáles fueron sus verdaderos objetivos, estando su templo central (su “Meca”) en Haifa, en la Palestina ocupada por el sionismo.

completamente los planes políticos de la rama central de Al-Qaeda, que se oponía a las disputas sectarias.¹³¹

Al-Zarqawi, ante el plan que dice tener el chiismo de borrar el sunismo de Iraq, alienta el asesinato de chiitas como defensa “preventiva” y para defender las mezquitas sunitas, afirmando que en caso de no asesinarlos, los religiosos, maestros, médicos y especialistas sunitas caerían en sus garras y serían asesinados. Afirma además que cantidades de mujeres sunitas estaban siendo secuestradas y violadas por la policía chiita en Abu Ghraib.

Al-Zarqawi no se contentó con sus amenazas pasadas y en un mensaje del año del 2005 declaró la “guerra total” contra los chiitas. En este mensaje dijo:

Hago este llamado a todos los sunitas de Iraq: Despiértense de su letargo y abandonen la indiferencia. Estuvieron dormidos por demasiado tiempo. La máquina de guerra para acabar con los sunitas se está moviendo y no se va a detener. La organización de Al-Qaeda en Bainan-Nahrain (Iraq) ha tomado la decisión, debido a que el gobierno de

¹³¹ Se puede tomar como referencia el discurso de Bin Laden en la madrassah “Dar al-Ulum” de Pakistán acerca de las diferencias entre las distintas escuelas islámicas, donde llamaba a todos los musulmanes a unirse en contra de EEUU e Israel. El pacto de obediencia que Bin Laden dio a Mulla Omar, de la escuela deobandí fue criticado por los “sabios” wahhabíes considerándolo un pacto con los “idólatras”, debido a que los deobandíes al tener en sus filas a sufíes, son considerados como “innovadores” por los wahhabíes.

los descendientes de Ibn Alqami¹³² y los siervos de los cruzados han declarado la guerra total a los sunitas, de confrontar esta declaración de guerra recíprocamente, declarando la guerra a los chiitas en todos los rincones de Iraq y donde sea que estén”.

Abu Omar al-Baghdadi a su vez, en un discurso del año 2007 utilizando como título de su disertación una aleya coránica (إِن تَتَّبِعُوا فِهُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ) (“*Más os valdría renunciar a vuestra hostilidad*”)(Corán 8:19) pone como interlocutores a los chiitas iraquíes: “Debido a que os habéis unido a los incrédulos usurpadores, vuestra incredulidad se ha incrementado y os habéis separado de la religión, al punto que los hijos de los beduinos, auténticos instrumentos de los persas (iraníes) , se han vuelto seguidores de los grupos de incrédulos y herejes. Esta mancha quedará para toda la historia marcada en vuestras frentes. Es una costumbre entre vosotros considerar a los enemigos de los sunitas vuestros amigos”.

Abu Omar al-Baghdadi, poniendo como interlocutores a los iraníes, “los hijos de Ibn Alqami el traidor” y considerando a los chiitas como teniendo su origen en Abdulá Ibn Saba el judío, los acusa de destruir decenas de mezquitas sunitas en Irán, de asesinar a cantidades de líderes sunitas y de generar grandes obstáculos para que los sunitas puedan enseñar en sus comunidades.

¹³² Muhammad Ibn Muhammad Ibn Ali Ibn ‘Alqumi, fue un visir persa del último califa abasida al que los sunitas responsabilizan por la caída de Bagdad. Ver: <http://wiki.ahlolbait.com/index.php/%D8%A7%D8> (artículo en persa, de todos modos dicha página wikishia.net ha comenzado a traducir gran parte de su material)

Como respuesta a Abu Omar al-Baghdadi debemos decir que la cantidad de mezquitas y estudiantes sunitas, incluso de religión, de Irán, en proporción a su población, es mayor que las mezquitas y los estudiantes de religión chiitas.

A continuación Abu Omar Baghdadi acusa a Irán de asesinar a soldados talibanes y de Al-Qaeda en Afganistán en la guerra contra los soviéticos. En el final de su perorata, prohíbe a Irán entrometerse directa o indirectamente en Iraq, diciendo: *“Irán no debe ayudar de ningún modo a los “rawafiz” (los chiitas) de Iraq. En caso contrario se enfrentarán a una dura guerra en la que seréis destruidos completamente y vuestras tumbas (santuarios) de magos (mazdeístas o zoroastrianos), no quedará ni una en pie, ya sea en Irán como en cualquier otro país.¹³³ Por lo tanto advertimos a todos los comerciantes sunitas de Irán y del resto de los países que eviten tener intercambios con los rawafiz¹³⁴”*. Por último pide a los sunitas de Irán que se levanten contra el gobierno persa que serán apoyados por Al-Qaeda de Iraq.

Posición del EI frente a los cristianos

El EI, después de que tomó la ciudad de Raqqa en Siria, ofreció a los cristianos de aquella ciudad tres opciones: 1- que acepten el Islam, 2- que se queden en

¹³³ Los salafíes y wahhabíes consideran los santuarios erigidos en los sepulcros de los grandes santos del Islam y su visita (incluidos los de los imames de la descendencia del Santo Profeta del Islam), como un resabio de creencias anteriores del Islam, aun cuando el mismísimo Profeta (según relatan fuentes sunitas) solía visitar a su madre y a su tío Hamzah después de su martirio.

¹³⁴ Plural de "Rafizi" Véase la nota 35

Raqqa a condición de ser considerados como “ahl dhimmah” o “dhimmies”,¹³⁵ a condición de que acepten las reglas del EI, 3-que abandonen Raqqa y sean considerados de entre los incrédulos hostiles. Al respecto, fue publicado un comunicado de Abu Bakr al-Baghdadi en el siguiente contexto:

Está prohibido a los cristianos la construcción y reparación de cualquiera de sus templos e iglesias. Les está prohibido mostrar sus cruces y libros en público. No les está permitido levantar sus voces en sus ritos religiosos. Los musulmanes no deben oír el sonido de sus misas o campanarios, esos sonidos deben permanecer exclusivamente dentro de sus iglesias. No les está permitido realizar actividades en contra del EI o de espiar, o de colaborar con espías. No les está permitido realizar ningún de sus ritos fuera de la iglesia. Si un cristiano desea convertirse al Islam, el resto de los cristianos no deberán oponérsele. Deben respetar al Islam y a los musulmanes y no expresar cuestionamiento alguno respecto a la religión islámica.

El EI, cuando tomaron control de Mosul, tomó las mismas medidas con los cristianos de la ciudad, aun cuando estos habitan la ciudad hace más de 1500 años. Los puso a elegir entre aceptar el Islam, aceptar el estatus de dhimmies, sin aclarar que impuestos (yizia)

¹³⁵ El estatus especial que se da tradicionalmente a la “Gente del Libro” (judíos, cristianos y sabeos normalmente) en la mayoría de los territorios islámicos que los obliga a pagar un impuesto (yizia), quedando exentos de pagar el azaque (zakat, impuesto a la cosecha y el ganado) a cambio de ser protegidos militarmente, se les además permite juzgar según sus leyes religiosas y se les prohíbe participar de la guerra o poseer ejércitos propios.

deberían pagar; y salir de Mosul sin poder llevarse consigo sus pertenencias y riquezas. Además se apoderaron de todas sus propiedades. A través de los altoparlantes de la ciudad el EI proclamó que: “Los cristianos deben elegir o aceptar el Islam o aceptar las condiciones impuestas a los dhimmies, de lo contrario tendrán oportunidad para abandonar la ciudad hasta el sábado (21 de Ramadán del año 1435 de la hégira lunar) sin poder llevarse ninguna posesión; luego de tal período solo les quedará como destino la espada”.¹³⁶

La posición del EI frente a Palestina y la guerra de Gaza

Abu Omar al-Baghdadi, en su discurso llamado (المؤمنون اخوه), “Ciertamente todos los musulmanes son hermanos” del año 2009 declaró: “Ayudar a los oprimidos de Gaza es una obligación religiosa”. Al-Baghdadi para subrayar su discurso, trae a colación un hadiz del Noble Profeta: “Ayuda a tu hermano, sea opresor u oprimido”.¹³⁷ En su opinión, es obligatorio para todos los palestinos a lo largo del mundo el ayudar a Palestina. Lamentablemente, su llamado a ayudar a los palestinos no son más que palabras vacías, con lo que pretende sacarse la responsabilidad de encima; podemos

¹³⁶ <http://www.alarabiya.net/ar/arab-and-world/iraq/2014/07/19/> الم

¹³⁷ Existen diferencias entre esta visión y la de Abu Bakr al-Baghdadi en la última invasión sionista a Gaza. El EI, en la última invasión, declaró que Hamas, “debido a haber adoptado las leyes occidentales y la “democracia” para llegar al poder”, se ha situado lejos de la religión, aliados a los chiitas. Declaró además que para ayudar a Gaza, primero se deberá aceptar un comandante designado para Gaza por el Califa de los musulmanes (Abu Bakr al-Baghdadi), de modo tal que ayudarlos se vuelva una obligación religiosa.

76 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)

ver a continuación que dice: *“Aun así, lo que nos corresponde a nosotros aquí en Iraq es prometerles a nuestros hermanos en Gaza que no nos detendremos en nuestra lucha contra los principales aliados de los judíos y que pronto venceremos a los ocupantes americanos”*.

Del mismo modo el EI de Iraq, en un mensaje visual de su ministerio de comunicaciones, considero la formación del Estado Islámico de Iraq y su apoyo, como más importante que apoyar a los palestinos; debido a que el Estado Palestino está bajo el control del ocupante israelí y no es posible ayudar a los miembros de dicho gobierno y a sus ciudadanos; debido a que están expuestos diariamente a la prisión y a la muerte colectiva. En verdad, ayudarlos no tiene ningún beneficio. En cambio el EI de Iraq además de tener poder como para defenderse a sí mismo, tiene sus territorios bajo control y autoridad, sobre la que basa su gobierno.¹³⁸

Estas justificaciones muestran a claras la identidad verdadera de estos grupos takfiríes. Ellos realmente no están preocupados por los musulmanes y derraman la sangre de los verdaderos musulmanes buscando solo alcanzar el poder y sus fines mundanales, saqueando sus bienes considerándolos “botines de guerra”, mancillando el honor de los mujeres musulmanas, tratándolas como sus esclavas y vendiéndolas en los mercados de trata de personas. Lo mismo que hicieron hace doscientos años atrás la familia saudita (Al-

Saud)¹³⁹ bajo las órdenes de Muhammad Ibn Abdul Wahhab, que no trajo más que destrucción, asesinato, pillaje y sectarismo para los musulmanes.

Durante la última guerra del régimen de ocupación sionista contra el pueblo indefenso de Gaza, muchísimos de los usuarios salafíes de Twitter, criticando al EI, le pedían a este último que si en realidad buscaban la defensa de los musulmanes y la destrucción de los incrédulos y los judíos, que fuesen a Gaza a luchar contra el régimen sionista. El EI como respuesta publicó un comunicado oficial en su página oficial de Twitter.¹⁴⁰ Contestó que la respuesta estaba en el Noble Corán. Dios, Elevado sea, advierte acerca de los enemigos cercanos, los hipócritas, en Su Libro Sagrado, explicando que son más peligrosos que los incrédulos; es decir, de acuerdo al EI, el peligro de los musulmanes que no aceptan sus doctrinas, es mayor que el del régimen de Israel.¹⁴¹ En su mensaje, dice que está escrito en la historia que el primer Califa de los musulmanes demoró el ataque a Jerusalén para luchar contra *ahl riddah* y que solo en la época de Omar Ibn Jattab fue conquistada la Ciudad Santa. Después, de cómo Saladino luchó primero contra los chiitas

¹³⁹ Los sauditas son la tribu que hoy día está en el poder en la Península Arábiga, al punto tal que hoy día el territorio lleva su nombre: Arabia Saudita. Existen diferentes investigaciones que hacen un paralelismo entre la creación de este reino y la creación del Estado de Israel como dos pasos de un mismo plan sionista/británico de intervención y control del Medio Oriente y sus recursos <http://goo.gl/C4NTZU>

¹⁴⁰ Debido a que el EI fue prohibido recientemente en Twitter ya no es posible encontrar este texto.

¹⁴¹ Seguimos sumando pruebas al verdadero origen del EI y sus verdaderos amos.

78 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)
(fatimíes) de Egipto y Siria, junto a otras responsabilidades, para recién ir a la guerra contra los cruzados. De Saladino se le dijo: “¿Lucháis contra los chiitas cuando los cristianos de Roma ocupan Jerusalén?”. A lo que Saladino contestó: “Mientras tenga a los chiitas a mis espaldas ¿Cómo puede luchar contra los cruzados?”. El EI también señaló estos hechos, concluyendo que Jerusalén no sería liberada hasta que cayeran los ídolos de Al-Naftuia, Al-Sabah (el rey de Kuwait), Al-Nahian (el príncipe de Emiratos Árabes) y los de su tipo.¹⁴²

Uno de los seguidores yemeníes del EI en las redes sociales como respuesta a estas críticas, consideró las críticas como partiendo desde Hamas y de los Hermanos Musulmanes: “Ellos pelean bajo la bandera de la ignorancia, por lo tanto, tanto los asesinos como asesinados en esa guerra se irán al infierno. Como Gaza no rindió obediencia al Estado Islámico es un Estado no-islámico, Hamas un plan de los chiitas o al menos apoyado por los chiitas y mientras Gaza no pacte obediencia al Califa de los musulmanes, apoyarlos está prohibido. Hamas es el principal culpable de que el pueblo musulmán sea masacrado en Gaza.”¹⁴³

Posición del EI frente a los “Hermanos Musulmanes”

Al-Adnani, el portavoz del EI de Iraq en uno de sus discursos de nombre “Mis Disculpas Comandante de Al-Qaeda”, critica la postura y el accionar del Líder de

¹⁴² <http://goo.gl/wsEIEc> y <http://goo.gl/REa3nq>

¹⁴³ <http://arabic.cnn.com/middleeast/2014/08/03/remi-isis-iraq-gaza>

Al-Qaeda. Uno de las críticas a Ayman al-Zawahiri, es el apoyo de este último a Mursi en los acontecimientos y al subsecuente golpe de estado militar en Egipto. Al-Adnani pide a Zawahiri que deje de apoyar a Mursi y a su partido (los “Hermanos Musulmanes”), que los abandone. A continuación, considerando a Mursi como habiendo caído en la herejía, acusa al ejército egipcio de haberse dirigido hacia el desierto del Sinaí no para luchar contra los judíos, sino para luchar contra los musulmanes y de haber destruido las casas de los musulmanes con sus tanques y aviones.¹⁴⁴ Después dice: “Este hereje (es decir Mursi) puso un juez cristiano para que juzgue a los cautivos del desierto de Sinaí, para que les declare la pena de muerte. ¿Por qué (Oh Ayman al-Zawahiri) esto no le preocupa, considerándolo un oprimido y acompañándolo?”¹⁴⁵

Los seguidores del EI en aquella circunstancia publicaron mensajes en redes sociales como Facebook y Twitter declarando que en caso de llegar a Egipto, a la primera persona que asesinarían sería a Mursi, debido a que lo consideraban a él y a los “Hermanos Musulmanes” incrédulos, por haber aceptado las “leyes democráticas” y las elecciones, deshonrando a los musulmanes con sus acciones.¹⁴⁶

La agrupación “Ansar Baytul Muqaddas”, promotores del EI en Egipto, en uno de sus comunicados describen la vida de la gente después del

¹⁴⁴ Al-Adnani señala las acciones llevadas a cabo por Mursi contra los salafíes yihadistas que se dedicaban a generar destrozos e inestabilidad en la región del desierto del Sinaí.

¹⁴⁵ <http://goo.gl/8iyVg4>

¹⁴⁶ Ídem

80 / El Estado “Islámico” de Iraq y Siria (EI o I.S.I.S.)
golpe de estado de Sisi, como acompañada de opresión y rebelión. “Con la llegada de Sisi fue derramada la sangre del pueblo y sus casas destruidas, sus bienes saqueados, sin tener compasión ni de ancianos ni de los niños, expandiéndose aun más todas estas violaciones en el desierto del Sinaí, todo esto para asegurar la seguridad de Israel.”¹⁴⁷

Análisis de las posiciones del EI

Primer Punto; se hace evidente que el EI para justificar sus errores, quiso crear en Iraq y Siria un ambiente de guerra sectaria entre chiitas y sunitas, buscando así exaltar los ánimos de los jóvenes sunitas, ingenuos pero apasionados, de la región y el mundo, atrayéndolos a sus filas y hacia la muerte.

Los líderes del EI se esforzaron, para poder permanecer vigentes, en exagerar algunos de los errores y en acentuar algunas injusticias de los chiitas sobre los sunitas de Iraq.

Por lo tanto los chiitas no deben caer en su trampa y adentrarse en una guerra sectaria de la cual los únicos verdaderos ganadores serían los estadounidenses y los perdedores tanto los chiitas como los sunitas.

Segundo Punto; A lo largo de toda la historia los chiitas y seguidores de la Casa del Profeta (Ahlul Bayt), por el solo hecho de serlo, fueron siempre y en todos lados oprimidos por los gobernantes; con lo que han aprendido a responder a esta persecución devolviendo amabilidad y resistiendo en la paciencia. Si el Irán islámico busca dar pasos de acercamiento y unidad entre los musulmanes no es por un ardid, ni duplicidad ni

¹⁴⁷ <http://alplatformmedia.com/vb/showthread.php?t=42409>

cualquier otra cosa, sino que ha aprendido de la familia del Profeta a responder a sus opositores, visitándolos y buscando siempre el diálogo. Participando de los funerales y de los rezos colectivos de los sunitas para que digan: “Este es un *ya’farita*”,¹⁴⁸ “Esta es la cortesía de un *ya’farita*”. Por lo tanto el gran presupuesto que se dedica al acercamiento y la unidad entre las diferentes escuelas no es una estratagema, sino que es poner en práctica lo que sus amados antecesores (los imames) les enseñaron y es algo de lo que nunca se van a arrepentir.

Tercer Punto; El Irán islámico considera que debe esforzarse por salvar la vida de los musulmanes a lo largo del mundo y en este trabajo no necesita el permiso ni el apoyo de nadie. Estas son las enseñanzas de la Casa del Profeta, sus antecesores en este camino. El Irán islámico donde sea que escuche el grito de los musulmanes oprimidos, los ayuda sin dudar por un segundo. Hoy día el Irán chiita es el único país que dedica grandes esfuerzos económicos en ayudar a los palestinos, sin esperar algo a cambio.

¹⁴⁸ “*Ya’farita*” o *Imamia* es otra de las denominaciones que reciben los chiitas duodecimanos, por ser seguidores de la escuela de jurisprudencia que terminó de establecerse como tal, fijando su cuerpo de doctrinas y leyes por escrito, bajo la guía de Ya’afar Ibn Muhammad Ibn Ali Ibn Husein Ibn Ali Ibn Abi Talib (P), el sexto Imam del chiismo duodecimano, pero también considerado por los sunitas como uno de los más grandes maestros de jurisprudencia de la historia islámica, al punto de que tres de las cuatro escuelas de jurisprudencia sunitas han sido desarrolladas por sus alumnos, directos o indirectos. Algunos sabios sunitas, principalmente los del centro de estudios más prestigioso del mundo sunita, Al-Azhar de Egipto, han incluido la jurisprudencia *ya’farita* como la quinta escuela de jurisprudencia “ortodoxa”, centro en el cual además se enseña junto a las otras cuatro escuelas.

Cuarto Punto; Los seguidores del EI se han colocado a si mismos el nombre de “yihadistas”, cuando en realidad se han dedicado a combatir a los musulmanes, asesinando a sus hermanos en la religión, mancillando su honor y saqueando sus bienes. Esto nos lleva a preguntarnos: ¿Qué tipo de yihad es este que mientras no combate a los verdaderos idólatras pone a los musulmanes y a los creyentes bajo el terror? ¿Realmente creen que el Profeta (PB) estaría conforme con lo que hacen? ¿Realmente creen que lo que hacen favorece al Islam? ¿No será más bien que se dejan manipular por los enemigos del Islam? Quizás si pensarán un poco abandonarían el camino que hoy día siguen.

Por último; consideramos que los musulmanes chiitas deberían, frente a los Jawariy de esta época, responderles como les respondió el Imam Ali (P) a los de su época: “Si ustedes no se meten con nosotros, nosotros no nos involucramos en vuestros asuntos. Pero si decidís hacernos la guerra, nosotros les prestaremos batalla. Si, en cambio, decidís luchar contra nuestro enemigo, lucharemos junto a ustedes”. Esta es la misma opinión que tiene el Líder Supremo de la República islámica de Irán acerca del EI, que ha repetido numerosas veces, especialmente en el aniversario del fallecimiento del Imam Jomeini (Dios lo tenga en Su Gloria). Él Dijo: “Ellos (el EI) no son nuestro verdadero enemigo, sino los norteamericanos que están detrás de ellos. Debemos estar atentos de no caer en el juego que ellos nos quieren imponer. No nos desviemos de nuestro camino y no desperdiciemos nuestros esfuerzos en seguirles el juego. Supliquemos por la llegada del Salvador de la Humanidad, el Imam Mahdi (que Dios apresure su llegada)”.

Fuentes

Abu Bakr, “La permanencia en Iraq y el Levante”, Fundación al Furqan (بغدادى، ابوبكر، باقية فى العراق و الشام، موسسه الفرقان)

Abu Qutada Falestini “Los hábitos (o vestimentas) de los Califas” (Ziab al Julafa)

Al-Adnani, Abu Muhammad “Esta es la promesa divina” (هذا (وعدالله

Al-lamah Baqir Sharif Qurashi, “Vida del Imam Mahdi”

Al-Azri, Abi Hamam تبصيرالمحاجج بالفرق بين الدوله الاسلاميه و الخوارج

Al-Azari, Abu Hamam Bakr Ibn al-Aziz (مدالايادى لبيعة البغدادي)

Brisard, Jean-Charles “Al-Zarqawi, La Nueva cara de Al-Qaeda”, pág. 39

Cordesman A.H, Burke A.A. Al-Zarqawi’s Death:Temporary “Victory”or Lasting Impact. Center for Strategic and International Studies. 2006:1-12.

Cordesman A.H, Burke A.A. The Islamists and the “Al-Zarqawi Factor”. Center for Sterategic International Studies. 2006:1-26

Gambill. Abu Mus’abAl-Zarqawi and Weaver The Short, Violent Life of Abu Mus’abAl-Zarqawi

Hussein, Fuad, “الزرقاوى الجيل الثانى للقاعده”, www.e-prism.org/images/Al-Zarqawi_-_Al-Jil_Al-thani.pdf

Kirdar M.J. Alqaeda in Iraq. Center for Sterategic International Studies. 2011:1-15

Leiken R. S, Brooke S. Who Is Abu Al-Zarqawi? What we know about the terrorist leader who murdered Nicholas Berg, The Weekly Standard, 2004

Radwani, “El Salafismo y la respuesta a sus dudas”

Suri, Abu Mus’ab “Dawat al-Muqawemah al-Islamiah al-’Alamiah”

Al-Zarqawi, Abu Mus’ab, Kalimatul- Madia (كلمات مضيئه)

Sitios web

<https://archive.org>
<http://alplatformmedia.com>
<http://kofiapress.net>
<http://wiki.ahlolbait.com>
<http://www.alarabiya.net>
<http://www.radiosawa.com>
<http://ynewsiq.com>
<http://www.alaan.tv>
<http://www.dostor.org>
<http://www.alquds.co.uk>
<http://www.tawhed.com>
<http://www.globalresearch.ca>
<http://www.voltairenet.org>
<http://www.verdadypaciencia.com>
<http://wiki.ahlolbait.com>
<https://actualidad.rt.com>

Sitios web sobre el EI

<http://ar.wikipedia.org>
<http://www.bbc.co.uk/arabic>
<http://al-shorfa.com/ar>
<http://www.aawsat.com>
<http://mendharim.net>
<http://mareeb.net>
<http://islamion.com>
<http://altagreer.com>
<http://www.al-akhbar.com>
<http://www.elmarada.org>
<http://murajaat.reasonedcomments.org>
<https://da3ich.wordpress.com>
<http://www.abubaseer.bizland.com>
<https://twitter.com>
<http://www.farsnews.com>
<http://www.islamrevo.com>
<http://www.muslm.org>
<http://islamtoday.net>

<https://nokbah.com>
<http://arabic.people.com>
<http://www.washingtoninstitute.org/ar>
<http://www.al-monitor.com>
<http://www.france24.com>
<http://sadaalayam.com>
<http://arabic.cnn.com>
<http://www.islamist-movements.com/>
<http://3.bp.blogspot.com>
<http://www.shafaaq.com>